

142

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 29. 5. 2012
Č.j.: 42673/ENV/12

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název:

„Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná na závodě ČSA v období 2015 – 2035“

Kapacita (rozsah) záměru: Předpokládaná těžba uhlí a hlušiny v tunách a zemního plynu v milionech m³ CH₄

Rok	Produkce uhlí	Produkce hlušiny*	Produkce plynu
2015	1 863 000	574 909	5,1
2016	2 150 000	646 265	5,95
2017	2 190 000	638 331	6,15
2018	2 025 000	757 017	5,65
2019	2 050 000	705 378	5,75
2020	1 900 000	662 779	5,3
2021	1 900 000	692 719	5,25
2022	1 900 000	689 945	5,25
2023	1 900 000	903 782	5,25
2024	1 900 000	743 967	5,25
2025	1 900 000	768 269	5,25
2026	1 900 000	646 326	5,3
2027	1 900 000	728 479	5,35
2028	1 900 000	666 045	5,3
2029	1 900 000	656 922	5,35
2030	1 840 000	657 935	5,15
2031	1 870 000	682 638	5,25
2032	1 870 000	676 393	5,25
2033	1 420 000	599 178	3,95
2034	1 370 000	457 075	3,8
2035	1 180 000	401 829	3,3
celkem	38 828 000	13 956 181	105,15

Charakter záměru:

Posuzovaným záměrem je pokračování otvírky, přípravy a dobývání černého uhlí hlubinným způsobem ve schválených dobývacích prostorech Doubrava u Orlové (9,537211 km²) a Karviná – Doly I (16,623588 km²). Celková rozloha obou dobývacích prostorů činí 26,160799 km². Součástí činnosti závodu ČSA je i čerpání hořlavého zemního plynu, sanace

a rekultivace území poklesových kotlin a odkališť. Všechny tyto činnosti jsou oznamovatelem pokládány za součást předkládaného záměru. Předpokládaná těžba černého uhlí mezi roky 2015 a 2035 je 38 828 000 tun, hlušiny bude 13 956 181 tun a zemního plynu 105,15 milionů m³. Roční výše vytěženého uhlí se pohybuje od 2,150 mil. tun v roce 2016 až po 1,180 mil. tun v roce 2035.

Umístění:	kraj:	Moravskoslezský
	obce:	Karviná, Orlová, Doubrava, Dětmárovice
	k.ú:	Karviná - město, Karviná - Doly, Staré město u Karviné, Darkov, Orlová, Poruba u Orlové, Horní Lutyně, Doubrava u Orlové, Dětmárovice, Koukolná
Zahájení:		2015
Ukončení:		2035
Oznamovatel:		OKD a.s., Důl Karviná Prokešovo náměstí 6/2020, 728 30 Ostrava

Záměr „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná na závodě ČSA v období 2015 – 2035“ naplňuje dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více.) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu. Záměr má významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován dle zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace).

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

Varianty:

- 1) Předložený záměr lze hodnotit jako variantu maximálního vydobytí zásob, která nerespektuje schválené územní plány obcí a dosavadní dohody v dotčeném území, tj. koexistenci hornické činnosti a rozvoj dotčených obcí. Proto požadujeme předložit varianty, které budou konsenzem všech zúčastněných stran – obcí a jejich územních plánů, bez vlivu na soustavu Natura 2000, s minimem vlivů na investice společností v území a bez významných vlivů na lužní lesy řeky Olše. Tyto varianty záměru musí být v maximálně možném souladu se schválenými územními plány dotčených obcí a s co nejmenším negativním vlivem na jejich zastavěné území, a to včetně ploch pro jejich rozvoj (navržený rozsah těžby je dle vyjádření obcí ve střetu se schválenými územními plány, dotýká se ploch určených k rozvoji a ploch určených pro novou zástavbu). Tyto varianty je současně nezbytné předložit s redukováním plošným rozsahem hornické činnosti tak, aby nepříznivé vlivy dobývání (poklesy, deformace) v žádném případě

nepřesahovaly hranice vymezených dobývacích prostorů (viz obdržená vyjádření) a navrhnout takové způsoby dobývání uhlí, které omezí negativní dopady hornické činnosti na povrchu. V zastavěném území specifikovat monitoring jednotlivých projevů těžby na povrchu, který bude realizován,

- 2) V citlivých oblastech (ochrana přírody, zastavěné území) realizovat těžbu „na zakládku“, případně jiné technologie těžby, které jsou šetrnější k poklesům a deformacím, nebo tato území vyloučit z těžby,
- 3) Zpracovat variantní řešení záměru, které vyloučí poklesy v oblasti Karvinských rybníků, které by měly za následek ovlivnění předmětu ochrany tohoto chráněného území soustavy NATURA 2000. Je třeba vyloučit těžbu, která by vedla k poklesům koryta a nivy Olše a způsobila tak zánik lužních lesů, tj. vyloučit příslušné poruby nebo skupiny porubů či upravit jejich plochu tak, aby nedocházelo k poklesům. Navrhnout zásady monitoringu možného ovlivnění rybníků těžbou,
- 4) Varianty řešit i ve vazbě na činnost stávajících společností, které v území působí, jako jsou SEJONG Czech, s.r.o., SHIMANO CZECH REPUBLIC s.r.o., GS Caltex Czech, s.r.o., LIFT COMPONENTS, s.r.o., Mölnlycke Health Care Klinipro, s.r.o., a které s rozsahem záměru nesouhlasí,
- 5) K jednotlivým variantám rozsahu těžby doplnit hodnocení vlivů na veřejné zdraví zpracované autorizovanou osobou,

Ochrana vod:

- 6) Vyhodnotit konkrétní změny podélného a příčného profilu toku řeky Olše a změny ve struktuře průtočného profilu toku. Vyhodnotit vlivy záměru na odtokové poměry Olše a jejích přítoků, vlivy na údolní nivu, faunu, flóru a ekosystémy vázané na předmětný tok a jeho přítoky a precizovat problematiku možného ovlivnění hraničních vod,
- 7) Vyhodnotit míru ovlivnění ochranných prvků protipovodňové ochrany a na základě tohoto vyhodnocení navrhnout v nivě Olše způsob provedení nových protipovodňových opatření a úprav,
- 8) Navrhnout systém soustavného sledování integrity hrází ČOV v průběhu poklesů terénu a navrhnout technické prostředky k zamezení případného narušení těchto hrází,
- 9) Detailně a konkrétně vyhodnotit možné poškození Kužberského přivaděče a navrhnout časově specifikovaný soubor opatření k plnohodnotnému zachování jeho funkce, popřípadě navrhnout náhradní investice srovnatelného charakteru a významu,
- 10) Navrhnout doplněný systém monitorovací sítě měřících bodů (hydrogeologických vrtů) za účelem sledování režimu a kvality podzemní vody v oblasti,
- 11) Důkladně vyhodnotit způsoby nakládání s odpadními a důlními vodami, a to rovněž ve vztahu k možnému ovlivnění povrchových a podpovrchových vod,

Ochrana přírody a krajiny:

- 12) Do dokumentace doplnit podrobné vyhodnocení vlivů záměru na faunu, flóru a ekosystémy. Provést mapování všech významných krajinných prvků a zpracovat vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz,
- 13) Řešit problematiku územních systémů ekologické stability (ÚSES) ve vztahu ke změnám v těžbou zasažené krajině. Za účasti autorizovaného architekta ÚSES a ve spolupráci s AOPK ČR navrhnout skladebné části ÚSES tak, aby svými parametry a umístěním plnily funkci, která bude činností narušena,

Odpady:

- 14) V dokumentaci precizovat odpadovou problematiku (bilance odpadů, způsob nakládání s odpady, prevence rizika černých skládek, parametry rekultivačních materiálů atd.) a doplnit, jak budou zajištěny plánované postupy při respektování hierarchie způsobů nakládání s odpady stanovené v zákoně č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

Ochrana ovzduší:

- 15) Do dokumentace doplnit a podrobně specifikovat realizaci opatření k omezení emisí TZL ze všech činností souvisejících s jednotlivými fázemi těžební činnosti (příprava, realizace a rekultivace) a související dopravy,
- 16) Do rozptylové studie doplnit mapu se zákresem referenčních bodů a rovněž mapu se zákresem izolinií maximálních denních příspěvků PM₁₀ tak, aby bylo zřejmé, jaký bude imisní příspěvek v místech nejbližší obytné zástavby. Obdobně postupovat i v případě dalších relevantních škodlivých látek,
- 17) Optimalizovat režim technických rekultivací ve smyslu omezení aktivní plochy rekultivací na 3 ha na stavbu namísto navrhovaných 5 ha a v zimních měsících (prosinec až únor) tuto aktivní plochu z důvodu snížení prašnosti ve městě Karviná omezit až na 2 ha,
- 18) Zpracovat návrh a harmonogram osázení okolí rekultivovaných ploch izolační zelení z důvodu zamezení víření prachu do obytné oblasti,
- 19) Vyhodnotit variantu převozu hlušiny po železnici a do tohoto vyhodnocení rovněž zahrnout využití železniční dopravy při vlastních rekultivačních pracích tak, aby se minimalizovaly emise do ovzduší produkované realizací záměru. Navrženou variantu důkladně odůvodnit,

Ochrana půdy a lesa:

- 20) Vyhodnotit vliv záměru na budoucí využití půd v jednotlivých etapách těžby (včetně grafického znázornění) a stanovit rozsah a bonitu dotčených půd. Doplnit seznam pozemků, na které budou ukládány kulturní vrstvy půdy (ornice a podornice) tak, aby bylo určeno umístění ložisek (deponií) a dále v dokumentaci precizovat technická opatření k zabránění kontaminace a znehodnocení deponovaných i okolních půd,
- 21) Graficky a plošně znázornit prognózy břehové linie u vyvolaných poklesových záplav v jednotlivých etapách těžby a vyhodnotit jejich vliv na budoucí ochranu dotčených lesů,

Ostatní:

- 22) V dokumentaci vyhodnotit možnosti ovlivnění stávající a plánované dopravní infrastruktury a dále navrhnout systém průběžného vyhodnocování míry ovlivnění hlavních silničních tahů a železničních tratí. Řešit stabilizaci těchto významných prvků dopravní infrastruktury. Doplnit také posouzení vlivů záměru na objekty občanské vybavenosti a vlivů na inženýrské sítě,
- 23) Navrhnout parametry monitoringu seismické aktivity v dotčeném území v souvislosti s rozšířením těžby,
- 24) Do dokumentace specifikovat způsoby nakládání s hořlavým zemním plynem,
- 25) Aktualizovat mapové podklady, zejména pak mapy sloužící jako podklad pro znázornění případných poklesů vlivem realizace záměru tak, aby byla zřejmá postižená území.

Do těchto mapových podkladů rovněž doplnit (v závislosti na průběhu těžby) poklesy v jednotlivých etapách těžby,

- 26) Zpracovat studii, která by blíže specifikovala a kvantifikovala jednotlivé přínosy a ztráty vyplývající z realizace záměru a provedla jejich celospolečenskou environmentální, ekonomickou i sociální bilanci. Rovněž vyhodnotit vlivy záměru na hmotný majetek – kvantifikovat dotčené stavby ve vztahu k charakteru ovlivnění,
- 27) Precizovat posouzení vlivu záměru na stavby kulturních památek a stavby, které mají význam historický a kulturní a jsou bezprostředně záměrem ohroženy. Navrhnout taková opatření, aby záměrem nedošlo k nepříznivé změně stavu těchto staveb,
- 28) Vyhodnotit všechny vlivy záměru také v souvislosti se stávající a minulou hornickou činností v území, a to rovněž ve vztahu k ovlivnění povrchových a podpovrchových vod,
- 29) Navrhnout a aktualizovat podmínky ochrany výhradních ložisek v chráněném ložiskovém území,
- 30) V dokumentaci nastínit vývoj hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná na závodě ČSA v období po roce 2035,
- 31) Navrhnout kompenzační opatření k maximálně možnému snížení negativních vlivů těžby pro obce a ochranu jednotlivých složek životního prostředí a ochranu veřejného zdraví.
- 32) Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k cit. zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

- Statutární město Karviná, náměstek primátora Ing. Dalibor Závacký, vyjádření ze dne 18. 04. 2012,
- Město Orlová, starosta MUDr. Jiří Michalík, vyjádření ze dne 18. 4. 2012,
- Obec Doubrava, starostka obce Ing. Květuše Szyrová, vyjádření ze dne 16. 4. 2012,
- Obec Dětmárovice, starosta obce Ing. Ladislav Rosman, vyjádření ze dne 17. 4. 2012,
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 22. 5. 2012,
- Magistrát města Karviné, odbor stavební a životního prostředí, vyjádření ze dne 18. 4. 2012,
- Městský úřad Orlová, vyjádření ze dne 18. 4. 2012,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, vyjádření ze dne 17. 4. 2012,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, vyjádření ze dne 30. 4. 2012,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, vyjádření ze dne 11. 4. 2012,
- Povodí Odry, s. p., vyjádření ze dne 23. 4. 2012,

- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, vyjádření ze dne 11. 4. 2012,
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, vyjádření ze dne 16. 4. 2012,
- Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů, vyjádření ze dne 26. 4. 2012,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 18. 4. 2012,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, vyjádření ze dne 16. 4. 2012,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření ze dne 19. 4. 2012,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, vyjádření ze dne 26. 4. 2012,
- SEJONG Czech, s.r.o., vyjádření ze dne 20. 4. 2012,
- SHIMANO CZECH REPUBLIC s.r.o., vyjádření ze dne 24. 4. 2012,
- GS Caltex Czech, s.r.o. prostřednictvím Fiedelová, Milatová, Pěnkava - Advokátní kancelář, vyjádření ze dne 20. 4. 2012,
- LIFT COMPONENTS s.r.o., vyjádření ze dne 23. 4. 2012,
- Mölnlycke Health Care Klinipro s.r.o., vyjádření ze dne 19. 4. 2012,
- Občané Karviné proti uhlí pod městem, o.s., vyjádření ze dne 17. 04. 2012,
- FRYGATO-EKO, o.s., vyjádření ze dne 17. 4. 2012,
- Orlovák, o.s., vyjádření ze dne 19. 4. 2012,
- OPS, o.s., vyjádření ze dne 21. 4. 2012,
- 3 vzory vyjádření veřejnosti (vzor 1 (počet podání 119), vzor 2 (počet podání 61), vzor 3 (počet podání 13)),
- ostatní písemná podání veřejnosti - bez vzoru (počet podání 18).

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Statutární město Karviná, náměstek primátora Ing. Dalibor Závacký

Statutární město Karviná se záměrem souhlasí za předpokladu dodržení opatření, která uvádí ve svém vyjádření. Uplatnilo připomínky zejména z hlediska ochrany ovzduší, vodních toků a ochrany přírody a krajiny, neboť předmětný záměr je v přímé kolizi s evropsky významnou lokalitou soustavy Natura 2000 (EVL) „Karviná – rybníky“. Požaduje rovněž zachovat funkci Kužberského přivaděče nebo ho nahradit odpovídajícími investicemi v oblasti. Popis připomínek je specifikován ve vyjádření.

Město Orlová, starosta MUDr. Jiří Michalík

Město Orlová se domnívá, že jeho zákonem chráněné zájmy jsou předloženým záměrem ohroženy. Dochází k zásadním střetům zájmů a ke kolizi se schváleným územním plánem města. Do dokumentace požaduje zpracovat záměr variantně, zejména pak dopracovat varianty záměru, které by zmenšovaly rozsah těžby tak, aby nepříznivé vlivy dobývání nepřesáhly hranici schváleného dobývacího prostoru Doubrava.

Obec Doubrava, starostka obce Ing. Květuše Szyrová

Záměr firmy OKD a.s. je v kolizi s územním plánem obce. Nepříznivé vlivy dobývání by se dotkly ploch určených k rozvoji obce a ploch určených pro novou zástavbu (169 rodinných domů). Obec Doubrava rovněž požaduje do dokumentace rozpracovat uplatnění relevantních technologických a technických opatření pro samotný proces dobývání tak, aby došlo k eliminaci nebo alespoň částečné eliminaci vlivů záměru

na životní prostředí (stanovení vydobytych piliřů, zakládání vydobytych prostor, atd.). Detailní popis požadavků obce viz vyjádření.

Obec Dětmarovice, starosta obce Ing. Ladislav Rosman

Obec Dětmarovice nesouhlasí s navrhovanou těžbou, která by zasahovala katastrální území Dětmarovice a Koukolná. Poukazuje na fakt, že navrženou hornickou činností dojde k překročení dosavadní stanovené hranice vlivů poddolování na povrch. Katastrální území obce Dětmarovice je mimo stanovený dobývací prostor Dolu ČSA. Obec Dětmarovice požaduje předložit takovou variantu záměru, která by vlivy z dobývání nepřesahovala hranice vymezeného dobývacího prostoru, a rovněž požaduje využití takových způsobů dobývání uhlí, které by omezily dopady hornické činnosti na povrch. Záměr je také v rozporu s územním plánem obce.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad požaduje variantní zpracování záměru. Zejména požaduje zpracovat varianty, ve kterých bude vyloučen, nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírněn negativní vliv na území evropsky významné lokality „Karviná – rybníky“ a na dle práva Evropských společenství prioritní druh pachníka hnědého (*Osmoderma eremita*). Dále krajský úřad uplatňuje připomínky zejména z hlediska ochrany ovzduší. Detailní popis připomínek je specifikován ve vyjádření.

Magistrát města Karviné, odbor stavební a životního prostředí

Magistrát města Karviné nesouhlasí s předloženým oznámením k záměru, a to z hlediska veřejné správy v oblasti odpadů, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany ovzduší, ochrany vod, státní památkové péče a z hlediska územního plánování a stavebního řádu. Záměr je dle magistrátu v rozporu s územním plánem města Karviná a obce Dětmarovice a zásadním způsobem by narušil udržitelný rozvoj území. Magistrát dále uvádí obsáhlý soubor připomínek k záměru a výčet požadavků, které vyžaduje zpracovat do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí z hlediska všech jeho výše uvedených zájmů a kompetencí. Detailní popis připomínek a požadavků je uveden ve vyjádření tohoto úřadu.

Městský úřad Orlová

Městský úřad Orlová k oznámení uplatnil připomínky zejména z hlediska ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu. Požaduje přijmout příslušná opatření tak, aby v regionu nedocházelo k dalšímu zhoršování kvality ovzduší. Dále zdůrazňuje význam ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Krajská hygienická stanice se domnívá, že předložené oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu dostatečně nevyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí a požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona. Do dokumentace k záměru je třeba toto hodnocení (zpracované osobou s oprávněním) doplnit, protože záměr může negativně ovlivnit zdravotní stav obyvatelstva.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava

Dle České inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) je nepřijatelné, aby byly důlní činnosti nově ovlivněny i poslední fragmenty relativně zachovalé a hodnotné krajiny v dotčeném území. ČIŽP nesouhlasí s rozšířením těžby způsobem, jehož následkem by došlo k poklesu území EVL „Karviná – rybníky“ a koryta řeky Olše a požaduje vyloučit těžbu, která by výše uvedené způsobila. Důsledkem těchto poklesů by byl zánik lokální populace silně ohroženého pachníka hnědého (*Osmoderma eremita*) a dále zánik lužních lesů v okolí Olše, jež jsou největším komplexem tohoto typu lesů v okrese Karviná a plní

významné mimoprodukční funkce. Dále ČIŽP požaduje důsledné využití železniční dopravy při převozu hlušiny a při rekultivačních pracích tak, aby se minimalizovaly emise do ovzduší produkované záměrem (výfukové plyny a prach) v území již nyní postiženém zhoršenou kvalitou ovzduší. Dále se ve svém vyjádření ČIŽP věnuje ochraně vod, produkovaným odpadním vodám a způsobu rekultivace ovlivněného území. Detailní popis připomínek je možno nalézt ve vyjádření úřadu.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

Obvodní báňský úřad požaduje do dokumentace ke zpracovaným tabulkám s vyznačením objemů těžeb v jednotlivých krách a slojích doložit rovněž mapové podklady s uvedením těžeb a dále uvádí, že bude po OKD, a.s. vyžadovat důsledné řešení střetů zájmů v území.

Povodí Odry, s. p.

Povodí Odry nemá proti zamýšlenému záměru zásadních námitek s tím, že oznamovatel záměru se zavázal zajistit zpracování studie zabývající vlivem záměru na odtokové poměry řeky Olše a jejích přítoků (v úseku ř. km 12,798 - 21,915) a vlivy na její údolní nivu, faunu a flóru v ní a bude na své náklady realizovat opatření z této studie vyplývající. Po projednání a odsouhlasení této studie se podmínky z ní vyplývající promítnou do následné dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě

Národní památkový ústav uvádí, že požaduje, aby v jeho vyjádření uvedené kulturní památky nebyly navrhovanou důlní činností negativně ovlivněny. Rovněž tak plošně chráněná území a chráněná archeologická naleziště.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Agentura ochrany přírody a krajiny požaduje v dokumentaci řešit problematiku územních systémů ekologické stability (ÚSES) ve vztahu ke změnám v těžbou zasažené krajině.

Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů

Ministerstvo zemědělství konstatuje, že záměr provází neurčitosti ohledně intenzity očekávaných poklesů a rovněž nejistoty ohledně jejich plošného rozsahu v závislosti na postupném uskutečňování záměru. V dokumentaci požaduje, aby byl věnován větší prostor grafickému a plošnému vyjádření prognózy břehové linie v jednotlivých etapách těžby u vyvolaných poklesových záplav, což poslouží jako podklad pro rozhodnutí, které lesy se již nevyplatí chránit.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Odbor ochrany vod se ve svém vyjádření věnuje zejména problematice splaškových vod, důlním vodám a případné možné kontaminaci povrchových a podzemních vod těmito vodami. Dále požaduje, aby byly prověřeny možnosti dobývání takovým způsobem, který by co nejvíce eliminoval případné poklesy terénu. Tyto poklesy mohou být spojeny rovněž s kontaminací povrchových a podzemních vod.

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

Odbor odpadů ve svém vyjádření upozorňuje na zákonné požadavky pro nakládání s nebezpečnými odpady. K oznámení záměru však nemá připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Odbor ochrany ovzduší požaduje v dalších fázích procesu EIA do rozptylové studie doplnit mapu se zákresem referenčních bodů a mapu se zákresem izolinií maximálních denních příspěvků PM₁₀ tak, aby bylo jasné, jaký bude imisní příspěvek v místech nejbližší obytné zástavby. Dále doporučuje v druhé etapě záměru preferovat železniční dopravu, a to vzhledem k nižším generovaným emisím.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX

Dle vyjádření Odboru výkonu státní správy IX (dále jen „OVSS IX“) by záměr znamenal de facto prolomení výsledku složitých jednání na úrovni ministerstev, spojených se zpracováním studie koexistence hornické činnosti a města Karviné, která probíhala v první polovině 90. let 20. století, a která zajišťovala ochranu města Karviné na pravém břehu řeky Olše. Z tohoto důvodu požaduje do dokumentace zpracovat studii, která by blíže specifikovala a kvantifikovala jednotlivé přínosy a ztráty vyplývající z realizace záměru a provedla jejich celospolečenskou environmentální, ekonomickou i sociální bilanci. V závislosti na výsledcích uvedené bilance pak OVSS IX doporučuje zpracování variantního řešení záměru, s variantami různého rozsahu dobývání (nyní navrhovaný záměr lze hodnotit jako variantu maximálního vydobytí zásob).

Dále se OVSS IX domnívá, že nezanedbatelné přímé vlivy dobývání (poklesy větší než 1,5 m) a s tím související rozsáhlé sanační a rekultivační práce tak, jak jsou nyní v oznámení záměru navrženy, by měly probíhat pouze a jen v rámci hranic stanoveného dobývacího prostoru.

SEJONG Czech, s.r.o.

Společnost SEJONG Czech nesouhlasí s předloženým záměrem. Záměr je v rozporu s vloženými investicemi a plány firmy do budoucna v lokalitě dále expandovat. Společnost SEJONG se domnívá, že v oznámení záměru chybí vyhodnocení vlivů různých typů dobývání a je zde řešena pouze těžba „na zával“. V dokumentaci k záměru požaduje vyhodnotit rovněž jiné způsoby těžby uhlí než „řízeným závalem“ a vliv těchto způsobů těžby na životní prostředí.

SHIMANO CZECH REPUBLIC s.r.o.

Společnost SHIMANO se domnívá, že povolení těžby ve prospěch společnosti OKD, a.s. by zmařilo deset let trvající úsilí společnosti investovat a podporovat region s vysokou nezaměstnaností. Vlastníkovi firmy byl současný pozemek v průmyslové zóně Nové Pole doporučen Českou republikou jako pozemek vhodný a bezproblémový. Je však nesporné, že pokud dojde k realizaci záměru, budou společnosti SHIMANO vznikat škody na majetku. Takový stav je naprosto neúnosný a ve zjevném rozporu s příslibem České republiky v době pořizování investice. Vlastník by považoval takové jednání České republiky za neseriózní a v případě, že k realizaci těžby ze strany OKD, a.s. skutečně dojde, žádnou další investici v České republice již realizovat nebude.

GS Caltex Czech, s.r.o. prostřednictvím Fiedelová, Milatová, Pěnkava - Advokátní kancelář

Společnost GS Caltex s realizací záměru zásadně nesouhlasí, protože by mohlo dojít ke zmaření investic firmy, které již na přípravu výstavby nového výrobního závodu vynaložila. Firma se rovněž konstatuje, že jakýkoliv případný budoucí přesun výrobního závodu do jiné lokality je z jejího pohledu vyloučen s ohledem na specifické požadavky na infrastrukturu a služby, které splňuje právě průmyslová zóna Nové Pole.

LIFT COMPONENTS, s.r.o.

Firma Lift components se záměrem nesouhlasí a v doručeném vyjádření uvádí výčet svých připomínek k záměru. Zejména zdůrazňuje, že mapové podklady v oznámení záměru nejsou již delší dobu aktuální (např. průmyslová zóna Nové Pole či některá nová zástavba v obcích v těchto podkladech úplně chybí) a v dokumentaci k záměru požaduje tyto podkladové mapy zaktualizovat. Dále se domnívá, že záměr přímo ohrožuje výstavbu napojení silnice I/67 na dálnici D47 v Bohumíně, tak jak je prezentována v konceptu územního plánu města Karviné. Výstavba tohoto dopravního koridoru je však pro snížení dopravní a imisní zátěže v Karviné klíčová. Realizace záměru by rovněž přímo ohrožovala vynaložené a budoucí investice firmy Lift components.

Mölnlycke Health Care Klinipro, s.r.o.

Realizaci záměru by došlo v místě současné továrny firmy Mölnlycke Health Care Klinipro k poklesům 4 – 7 m. Společnost požaduje vyhodnotit rovněž jiné způsoby těžby než „řízeným závalem“ a jejich vliv na životní prostředí a také zpracovat studii vyhodnocení vlivů na zaměstnanost v dotčené oblasti.

Občané Karviné proti uhlí pod městem, o.s.

Občanské sdružení nesouhlasí se záměrem a ve vyjádření k záměru uvádí výčet oblastí vlivů záměru, na které by měl být v procesu posuzování vlivů kladen zvýšený důraz. Dále uvádí, že se domnívá, že záměr má významný vliv na životní prostředí a požaduje v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovat varianty řešení záměru.

FRYGATO-EKO, o.s.

Občanské sdružení FRYGATO-EKO se domnívá, že realizaci záměru dojde k nezvratným a trvalým změnám, které podstatně ovlivní ráz krajiny a způsobí nenávratné škody na životním prostředí v oblasti. Z tohoto důvodu vyjadřuje zásadní nesouhlas s realizací uvedeného záměru technologií „na zával“. Požaduje vyhodnotit rovněž vlivy jiných způsobů těžby uhlí než již výše zmíněným závalem tak, aby byly minimalizovány dopady těžby na životní prostředí. Dále uvádí výčet oblastí vlivů záměru, na které by měl být v procesu posuzování vlivů kladen zvýšený důraz. Občanské sdružení se domnívá, že záměr má významný vliv na životní prostředí a požaduje v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovat varianty řešení záměru.

Orlovák, o.s.

Občanské sdružení Orlovák nesouhlasí s realizací předkládaného záměru, protože se domnívá, že realizaci záměru dojde k nezvratným změnám, které významně ovlivní ráz krajiny a způsobí nenávratné škody a změny na životním prostředí. Záměr má dle občanského sdružení jednoznačně významný vliv na životní prostředí.

OPS, o.s.

Občanské sdružení se domnívá, že realizaci záměru dojde k nezvratným změnám, které podstatně ovlivní ráz krajiny a způsobí nenávratné škody na životním prostředí v oblasti. Z tohoto důvodu vyjadřuje nesouhlas s realizací uvedeného záměru. Dále uvádí výčet oblastí vlivů záměru, na které by měl být v procesu posuzování vlivů kladen zvýšený důraz. Domnívá se, že záměr má významný vliv na životní prostředí a požaduje v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovat varianty řešení záměru.

Vyjádření veřejnosti - vzory 1, 2 a 3 (vz.1 = 119 podání, vz.2 = 61 podání, vz.3 = 13 podání)

V průběhu zjišťovacího řízení obdrželo Ministerstvo životního prostředí celkem 206 podání veřejnosti, která odpovídala některému ze tří výše uvedených vzorů. Z velké většiny se jednalo o nesouhlasná vyjádření, která se svým obsahem s drobnými obměnami shodovala. V těchto vyjádřeních byl zdůrazněn zejména vliv záměru na evropsky významnou lokalitu „Karviná – rybníky“, kvalitu ovzduší v oblasti, vliv na Kužberský přivaděč pitné vody a vliv na krajinný ráz. Rovněž je zde poukázáno na důsledky realizované těžby – poklesy terénu a jeho zamokření.

Ostatní písemná vyjádření veřejnosti (18 jednotlivých podání - Kotasová Barbora, Vitová Květoslava, Kajan Lubomír, Stuchlík Zdeněk Prof. RNDr., CSc., Raszyk Jan, Ferenčík Milan, Dzierżengovi Jan a Anděla, Čura Martin, Hrubá Kateřina Ing., Hajdušík Miroslav Ing., Rašík Jiří, Weglarzyová Jolana Ing., Šlichtová Petra, Čura Zdeněk, Hrubý Martin Ing., Anděl Miroslav, Uhlířovi Vladimír a Pavla, Górecki Tomáš a Květoslava, Svazek měst a obcí okresu Karviná)

Jedná se o převážně nesouhlasná vyjádření, která zdůrazňují, že záměr by mohl mít negativní vliv na životní prostředí a měl by být posuzován podle zákona. Připomínky se týkají zejména ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší a ochrany vod.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na **16 kusů + 1x CD**.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP377, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží: - oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Vyvěšeno dne: 25.06.2012	Sňato dne:
El. úřední deska	
Vyvěšeno dne: 25.06.2012	Sňato dne:
Evidenční číslo úřední desky: 39/2012	
Za správnost: jméno, příjmení, podpis Sarka Hugáňová	

OBECNÍ ÚŘAD
735 33 DOUBRAVA