

Obec Doubrava
Obecní úřad Doubrava
čp. 599, 735 33 Doubrava

Čj.: OUDo 913/2024/SMI
JID: MUORX01XNHNV
Vyřizuje: Mgr. Miroslava Šmídová
Datum: 27.05.2024

xxx
xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx

ROZHODNUTÍ

Obec Doubrava, obecní úřad, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

r o z h o d n u t í

o části žádosti pana, nar., bytem, doručené prostřednictvím datové schránky 14.05.2024, ve které jmenovaný požaduje informace ke konkursnímu řízení na vedoucí pracovní místo ředitele/ředitelky Základní školy Doubrava, okres Karviná, příspěvková organizace, konkrétně váhu hodnocení jednotlivých kritérií a jmenný seznam uchazečů, kteří se přihlásili do konkursu ke dni 14.05.2024 takto:

Žádost pana, nar., bytem, doručené prostřednictvím datové schránky 14.05.2024, požadující informace k probíhajícímu konkursnímu řízení na vedoucí pracovní místo ředitele/ředitelky Základní školy Doubrava, okres Karviná, příspěvková organizace, se

I. podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ v části týkající se váhy hodnocení jednotlivých kritérií

a

II. podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. b) InfZ v části týkající se jmenného seznamu uchazečů, kteří se přihlásili do konkursu ke dni 14.05.2024

o d m í á.

Odůvodnění

Obec Doubrava, obecní úřad (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 14.05.2024 prostřednictvím datové schránky žádost pana o poskytnutí informace podle InfZ, v tomto znění:

„Předmětem žádosti je sdělení informací týkající se vyhlášeného konkursu na místo ředitele ZŠ Doubrava. Konkrétně žádám o sdělení (bez zbytečného odkladu):

- *Jaké jsou hodnotící kritéria?*
- *Jakou mají jednotlivá kritéria váhu pro vyhodnocení?*
- *Uvedte jmenný seznam uchazečů, kteří se přihlásili do konkursu ke dni 14.05.2024.“*

Dle § 2 odst. 1 InfZ je Obec Doubrava, obecní úřad subjektem povinným poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti.

Požadovaná informace týkající se hodnotících kritérií byla povinným subjektem žadateli poskytnuta dopisem čj. 831/2024/SMI ze dne 27.05.2024.

K části výroku I.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Ustavení konkursní komise a průběh konkursního řízení na vedoucí pracovní místo ředitele školy podrobně upravuje vyhláška MŠMT č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích, v platném znění. Na prvním jednání komise zkontroluje doručené přihlášky a uchazeči, kteří splňují stanovené požadavky, jsou pozváni ke konkursu. Na druhém jednání probíhá samotný konkurs, v jehož průběhu komise posuzuje vhodnost uchazečů pro výkon činnosti ředitele, a to na základě přihlášky, řízeného rozhovoru zaměřeného zejména na pedagogické aspekty práce ředitele školy, předložené pedagogické koncepce uchazeče, jeho představy o vedení pedagogického sboru, znalosti v oblasti trendů ve výchově a vzdělávání a schopnosti koncepční práce v oblasti školství, výchovy a vzdělávání, a případně na základě doplňkového hodnocení, pokud je použito. O vhodnosti uchazeče se komise usnáší hlasováním. Vhodným uchazečem je ten, který získá nadpoloviční počet kladných hlasů přítomných členů komise. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise. Pokud jsou pro výkon činnosti ředitele vhodné dva a více uchazečů, sestaví každý člen komise vlastní pořadí těchto uchazečů, a to od nejvhodnějšího po nejméně vhodného uchazeče. Prvním v pořadí se stává uchazeč s nejnižším součtem umístění podle pořadí jednotlivých členů komise, přičemž jedno nejlepší a jedno nejhorší hodnocení každého z uchazečů se nezapočítává. V případě rovnosti nejnižšího součtu umístění více uchazečů se stává prvním v pořadí uchazeč, který získal nejvíce prvních míst. Je-li takto hodnoceno více uchazečů, je rozhodující umístění uchazeče v pořadí předsedy komise.

Z výše popsaného průběhu konkursního řízení a způsobu hodnocení uchazečů vyplývá, že cit. vyhláška váhu hodnocení jednotlivých kritérií neupravuje. Vztah povinného subjektu a informace je zakotven v ustanovení § 2 odst. 4 InfZ, neboť povinné subjekty mají povinnost poskytovat pouze takové informace, které se vztahují k jejich působnosti. V okamžiku podání žádosti musí taková informace existovat, neboť povinný subjekt nemá povinnost žádné nové informace vytvářet. V této souvislosti Nejvyšší správní soud opakovaně rozhodl, že „k působnosti povinného subjektu se tedy vztahují zpravidla všechny informace, které má objektivně k dispozici. Povinný subjekt je povinen vykonávat svou činnost pouze v mezích a způsoby stanovenými zákonem, a pokud v rámci své činnosti fyzicky disponuje některými informacemi, mělo by to být pouze v důsledku výkonu jeho zákonné působnosti. Žadatel o informaci tak má právo na sdělení všech údajů, s nimiž povinný subjekt pracuje a jejichž poskytnutí není vyloučeno či omezeno podle ustanovení § 7 až 11 InfZ (viz také *Korbel, F. a kol. Právo na informace. Komentář. Praha: Linde, 2004, s. 108-110; Kužílek, O., Žantovský, M. Svoboda informací. Svobodný přístup k informacím v právním řádu České republiky. Praha: Linde, 2002*)“ (rozsudek NSS 1 As 2009-59, který byl následně potvrzen např. rozsudkem NSS 9 As 448/2017-35).

Povinný subjekt tak shrnuje, že se v případě předmětné části žádosti pana nejedná o existující informaci ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 InfZ, čímž je splněn důvod pro odmítnutí jejího poskytnutí podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ.

K části výroku II.

Dne 03.04.2024 bylo na úřední desce Obecního úřadu Doubrava zveřejněno výběrové řízení na vedoucí pracovní místo ředitele/ředitelky Základní školy Doubrava, okres Karviná, příspěvková organizace. Termín pro podání přihlášek uchazečů byl stanoven do 10.05.2024. První kolo jednání konkursní komise, na kterém její členové posuzovali obsahové náležitosti přihlášek uchazečů, proběhlo 10.05.2024. Termín konkursu (jako konkurs označuje § 5 cit. vyhlášky samotné posuzování vhodnosti uchazečů v řízeném pohovoru) je stanoven na 03.06.2024, přičemž výsledné pořadí uchazečů je předáno zřizovateli školy k rozhodnutí.

Podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) InfZ může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím.

Využití důvodu vymezeném v § 11 odst. 1 písm. b) InfZ, zákon omezuje několika podmínkami. Základní podmínkou je, aby výsledkem procesu bylo rozhodnutí, přičemž pod pojmem rozhodnutí nemá informační zákon na mysli pouze rozhodnutí vydávané ve správním nebo daňovém řízení, ale jakékoliv rozhodnutí. V případě druhé podmínky se musí jednat o novou informaci, která vznikla nebo byla získána při přípravě takového rozhodnutí. Třetí, poslední podmínkou, je časové hledisko, které lze uplatnit jen do okamžiku, než se příprava ukončí rozhodnutím.

Povinný subjekt posoudil shora uvedené podmínky a dospěl k závěru, že v případě části žádosti pana týkající se poskytnutí jmenového seznamu uchazečů, kteří se přihlásili do konkursu ke dni 14.05.2024, jsou naplněny všechny uvedené podmínky. Konkursní řízení je procesem, který bude zakončen rozhodnutím orgánu povinného subjektu, v tomto případě rady obce, do jejíž kompetence spadá jmenování ředitele školy. Jména uchazečů jsou nepochybně informací novou, získanou při přípravě tohoto rozhodnutí. A pokud jde o časové hledisko, i tato podmínka je splněna, neboť v době podání žádosti o poskytnutí informace, tak do konce 15denní lhůty pro poskytnutí informace, nebylo orgánem povinného subjektu přijato rozhodnutí, naopak běží stále příprava, tj. konkursní řízení.

Přestože povinný subjekt nepřistoupil k omezení poskytnutí informace požadované panem z důvodu ochrany osobních údajů uchazečů konkursního řízení, jakožto žádostí dotčených osob, písemně dne 20.05.2024 uchazeče vyzval k vyjádření. Nejvyšší správní soud totiž ve svém rozhodnutí ze dne 22.10.2017 pod sp. zn. 8 As 55/2012 konstatoval nezbytnost zapojení dotčených osob do procesu vyřizování žádostí o informace. Hlavním důvodem oslovení dotčených osob přitom není získání jejich souhlasu či nesouhlasu, ale skutečnost, že mají právo vědět, že někdo požaduje poskytnout informace, které se jich týkají, a mít tak možnost se vyjádřit, příp. se této snaze bránit. Pro vyjádření uchazečů stanovil povinný subjekt, vzhledem k poměrně krátké lhůtě pro vyřízení žádosti, 3 pracovní dny. Ve stanovené lhůtě povinný subjekt obdržel pouze jedno souhlasné vyjádření, přičemž ani k souhlasnému či nesouhlasnému vyjádření dotčených osob povinný subjekt, s ohledem na důvod omezení poskytnutí informace, při svém rozhodování nepřihlížel.

Při posuzování žádosti se povinný subjekt dále zabýval tím, zda v případě žádosti pana je uplatnění důvodu pro omezení přístupu k informaci skutečně nezbytné, tedy zda existuje legitimní zájem na neposkytnutí požadované informace, který převáží nad ústavním právem na informace zakotveným v čl. 17 Listiny základních práv a svobod, a dospěl v tomto případě k závěru, že legitimním důvodem pro odmítnutí přístupu k požadovaným informacím je zájem neovlivnit rozhodnutí orgánu povinného subjektu při výběru ředitele základní školy a samozřejmě také samotnou přípravu předcházející přijetí tohoto rozhodnutí, tj. zajistit nerušený průběh konkursního řízení. Konkursní řízení je uzavřeným neveřejným procesem. Účastnit se ho mohou pouze určení členové konkursní komise, kteří mají povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, které se v souvislosti s účastí v konkursní komisi dozví. Konkursní řízení je právně koncipováno tak, aby zajistilo širokou účast všech zainteresovaných stran na výběru ředitele. Členové jsou určení Českou školní inspekcí, krajským úřadem, pedagogickou radou, školskou radou a zřizovatelem s cílem zajistit odborné

posouzení uchazečů a transparentnost konkursního řízení. Povinný subjekt má tak za důvodné odmítnout poskytnutí předmětné informace.

Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“. Po zhodnocení všech shora uvedených skutečností rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, prostřednictvím Obce Doubrava, Obecního úřadu Doubrava.

Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Miroslava Šmídová
vedoucí hospodářsko správního odboru