

Obec Doubrava
Obecní úřad Doubrava
čp. 599, 735 33 Doubrava

Čj.: OUDo 1098/2024/SMI
JID: MUORX01YEB71
Vyřizuje: Mgr. Miroslava Šmídová
Datum: 28.6.2024

Pan
.....
.....
.....

ROZHODNUTÍ

Obec Doubrava, obecní úřad, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

r o z h o d l

o žádosti pana, nar., bytem doručené prostřednictvím datové schránky 24.06.2024, ve které jmenovaný požaduje informace:

- 1) Úplný a přehledný soupis společností, právnických osob, fyzických osob samostatně podnikajících firem a obdobných společností, se kterými obec Doubrava spolupracovala či nadále spolupracuje nebo najímá v souvislosti se svou činností nebo správou, a to konkrétně období od 10/2022 do 15.05.2024
 - konkrétně pak u každé položky (společnosti) zvlášť: Obchodní jméno
 - předmět a rozsah žádaných či provedených činností
 - zda se jedná o jednorázovou či opakovanou (časové rozmezí) činnost či výkon
 - celková finanční nákladovost, v případě sdružení více činností pak u každé jednotlivě (dodací list).
- 2) Sdělení informací týkající se odměňování politických zastupitelů obce:
 - na základě jakého právní aktu či institutu a
 - v a jaké výšijsou vyměřeny odměny, popřípadě jakékoliv další jiné požitky spojené s výkonem funkce starostky a členství v Radě obce Doubrava. Uveďte konkrétně o čem se jedná a jaká je pořizovací cena.
- 3) Deklarovaný záměr umístění sochy Jana Čapka v obci Doubrava. Sdělte pohnutku či jakýkoliv legitimní důvod k umístění sochy, bysty či obdobného uměleckého díla v podobě vyznačující Jana Čapka, stručně specifikujte jeho osobnost, uveďte soupis jeho činů či skutků vztahených k obci Doubrava. Dále pak specifikujte finanční náročnost chystaného záměru obce (zdroj financování, projektová dokumentaci, případná vizualizace, zhotovitele díla, udržitelnost v dalších letech, roční údržba, pojištění díla apod.) a specifikujte, zda a v jakém rozsahu projekt zahrnuje terénní a estetické úpravy (opravy) okolí umístění deklarovaného záměru. Dále sdělte, zda o chystaném záměru byl informován a vyjádřil souhlas pozůstalý po Janu Čapkovi.

- 4) Celkový a úplný soupis movitého a nemovitého majetku obce Doubrava, který byl v letech 2023 a 2024 (k 24. červnu 2024) účetně odepsán jako nepotřebný nebo darován (komu) či jinak vyveden z majetku obce.
- 5) Sdělení informace týkající se finanční podpory spolků. Sdělte, kterým spolkům a v jaké výši byly ze strany obce poskytnuté finanční prostředky, a to v roce 2021, 2022, 2023 a 2024 (předpoklad).
- 6) Sdělení informací týkající se všech finančních nákladů obce Doubrava a v souvislosti se správou či provozem majetku Doubrava, objekt čp. 1 - zámek, konkrétně pak:
 - celkový finanční objem vynaložený obcí Doubrava na sanaci a údržbu uvedené nemovitosti za období od 06/2023-05/2024
 - celkový finanční objem vynaložený obcí Doubrava na pořízení projektové dokumentace, popřípadě náklady spojené s administrativou případných žádostí o dotační tituly na obnovu a rekonstrukci uvedené nemovitosti
 - přepokládaná či zamyšlená celková výše finanční zátěže související s uvedenou nemovitostí pro rok 2024 (údržba, sanace a další);
 - zdroj, zdroje financování pro rok 2024 a samostatně pro období následující (až po dokončení obnovy a celkové revitalizace). V případě více zdrojů pak procentuální rozložení dle jednotlivých zdrojů
 - předpokládané roční provozní náklady na provoz - po dokončení celkové rekonstrukce
 - plán výtěžnosti po uvedení do provozu - dle zamyšleného záměru.

se podle ustanovení § 11a odst. 1 písm. b) InfZ

o d m í á.

Odůvodnění

Obec Doubrava, obecní úřad (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 24.06.2024 prostřednictvím datové schránky žádost pana o poskytnutí informace podle InfZ, v tomto znění:

„Dobrý den,

v příloze naleznete žádosti o poskytnutí informace. Vzhledem k tomu, že webové stránky ani FB profil, jimž obec disponuje tyto informace neposkytuje, tak jsem nucen zvolit tuto formu. Jsem s i vědom, že časté dotazy zatěžují zaměstnance, kteří tyto žádosti vyřizují, nicméně věřte, že toto není mým záměrem. Jako tzv. „náplava“ chci získat co nejvíce informací o obci a pochopit jednání jak politického vedení obce, tak některých spoluobčanů a hlavně ověřit již získané informace. Žádám proto informace pravdivé a přesné. Za komplikace spojené s vyřízením mých žádostí se upřímně omlouvám, opravdu nemám zájem vést s úředníky „papírovou válku“, koneckonců obrázek o schopnosti a ochotě jsem si již udělal. Za vyřízení mých žádostí předem děkuji. Nebudu-li mít k odpovědi doplňující dotazy, tak všem úředníkům přeji příjemné a hlavně klidné prožití letních prázdnin. S pozdravem J.Š. PS: paní není na post ředitelky MŠ Doubrava, dle mého názoru, vhodnou osobou, aby byl zachován klid v obci“.

Přílohou tohoto podání pak byly žádosti o poskytnutí informací, a to:

- 1) *Úplný a přehledný soupis společností, právnických osob, fyzických osob samostatně podnikajících firem a obdobných společností, se kterými obec Doubrava spolupracovala či nadále spolupracuje nebo najímá v souvislosti se svou činností nebo správou, a to konkrétně období od 10/2022 do 15.05.2024*
 - *konkrétně pak u každé položky (společnosti) zvlášť: Obchodní jméno*
 - *předmět a rozsah žádaných či provedených činností*
 - *zda se jedná o jednorázovou či opakovanou (časové rozmezí) činnost či výkon*

- celková finanční nákladovost, v případě sdružení více činností pak u každé jednotlivě (dodací list).
- 2) Sdělení informací týkající se odměňování politických zastupitelů obce:
 - na základě jakého právní aktu či institutu a
 - v a jaké výši
 jsou vyměřeny odměny, popřípadě jakékoliv další jiné požitky spojené s výkonem funkce starostky a členství v Radě obce Doubrava. Uveďte konkrétně o č se jedná a jaká je pořizovací cena.
 - 3) Deklarovaný záměr umístění sochy Jana Čapka v obci Doubrava. Sdělte pohnutku či jakýkoliv legitimní důvod k umístění sochy, bysty či obdobného uměleckého díla vypoodobňující Jana Čapka, stručně specifikujte jeho osobnost, uveďte soupis jeho činů či skutků vztažených k obci Doubrava. Dále pak specifikujte finanční náročnost chystaného záměru obce (zdroj financování, projektová dokumentaci, případná vizualizace, zhotovitele díla, udržitelnost v dalších letech, roční údržba, pojištění díla apod.) a specifikujte, zda a v jakém rozsahu projekt zahrnuje terénní a estetické úpravy (opravy) okolí umístění deklarovaného záměru. Dále sdělte, zda o chystaném záměru byl informován a vyjádřil souhlas pozůstalý po Janu Čapkovi.
 - 4) Celkový a úplný soupis movitého a nemovitého majetku obce Doubrava, který byl v letech 2023 a 2024 (k 24. červnu 2024) účetně odepsán jako nepotřebný nebo darován (komu) či jinak vyveden z majetku obce.
 - 5) Sdělení informace týkající se finanční podpory spolků. Sdělte, kterým spolkům a v jaké výši byly ze strany obce poskytnuté finanční prostředky, a to v roce 2021, 2022, 2023 a 2024 (předpoklad).
 - 6) Sdělení informací týkající se všech finančních nákladů obce Doubrava a v souvislosti se správou či provozem majetku Doubrava, objekt čp. 1 - zámek, konkrétně pak:
 - celkový finanční objem vynaložený obcí Doubrava na sanaci a údržbu uvedené nemovitosti za období od 06/2023-05/2024
 - celkový finanční objem vynaložený obcí Doubrava na pořízení projektové dokumentace, popřípadě náklady spojené s administrativou případných žádostí o dotační tituly na obnovu a rekonstrukci uvedené nemovitosti
 - přepokládaná či zamyšlená celková výše finanční zátěže související s uvedenou nemovitostí pro rok 2024 (údržba, sanace a další);
 - zdroj, zdroje financování pro rok 2024 a samostatně pro období následující (až po dokončení obnovy a celkové revitalizace). V případě více zdrojů pak procentuální rozložení dle jednotlivých zdrojů
 - předpokládané roční provozní náklady na provoz - po dokončení celkové rekonstrukce
 - plán výtěžnosti po uvedení do provozu - dle zamýšleného záměru.

Dle § 2 odst. 1 InfZ je Obec Doubrava, obecní úřad subjektem povinným poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti.

Z obsahu podané žádosti je zřejmé, že se nejedná o jednu žádost o poskytnutí informací, ale v zásadě o šest žádostí zahrnutých do jedné přílohy. Z evidence povinného subjektu je zřejmé, že žadatel po povinném subjektu požaduje informace v režimu InfZ, opakovaně s tím, že od začátku roku 2024 se již 11krát obrátil na úřad s žádostí o poskytnutí informace. Povinný subjekt uvádí, že v několika případech svým rozhodnutím odmítl poskytnutí informace, a to z důvodu, že se jednalo o informaci novou, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu nebo o informaci, kterou povinný subjekt v danou chvíli nedisponoval, informace neexistovala (pracovní náplň starostky, výkaz práce starostky za měsíc duben, jmenný seznam uchazečů přihlášených do konkursního řízení na vedoucí pracovní místo ředitele Základní školy Doubrava, okres Karviná, příspěvková organizace, včetně váhy hodnocení

jednotlivých kritérií, podkladové materiály pro zasedání zastupitelstva obce). Povinný subjekt na druhou stranu uvádí, že žadateli ve valné většině případů požadované informace poskytl.

Povinný subjekt po vyhodnocení předmětné žádosti dospěl k závěru, že z obsahu této žádosti lze dovodit nelegitimní cíle žadatele motivované snahou žadatele vyvinout na povinný subjekt nepřiměřenou zátěž. Dle názoru povinného subjektu je tato motivace zřejmá z textu žádosti, která je rozdělena do šesti samostatných žádostí a kde v průvodním textu sám žadatel uvádí, že si je vědom zátěže, kterou svými dotazy zahrnuje zaměstnance povinného subjektu, i když uvádí, že toto není jeho záměrem. Povinný subjekt nemá žádný zájem bránit žadateli k získávání informací, avšak v kontextu dalších souvislostí výše uvedený názor žadatele nesdílí.

Předně povinnému subjektu je známo, že žadatel se aktivně v rámci svých občanských aktivit v obci Doubrava zapojuje do života v obci a aktivně komentuje činnost povinného subjektu na sociálních sítích a Facebooku. Veřejně deklaruje nesouhlas s odvoláním ředitelky Základní školy Doubrava, okres Karviná, příspěvková organizace, aktivně se připojil k podnětu občanů na odvolání starostky obce, podal na ni stížnost týkající se fungování Městské policie Orlová v obci Doubrava a na posledním zasedání Zastupitelstva obce Doubrava dne 12.06.2024 veřejně deklaroval svou nespokojenost vůči starostce obce, že starostka i díky jeho přičinění společnost v Doubravě rozděluje a vystoupil s apelem a nabídkou, že nebude napadat zastupitele, vedení obce a úředníky na sociálních sítích, když zastupitelé i starostka sama budou hlasovat pro její odvolání s tím, že klid, který obec získá jejím odvoláním, nelze vyčíslit penězi.

Žadatel se ve své žádosti mj. domáhá poskytnutí informací vztahující se k poskytnutí veřejných prostředků. Předmětné informace se dotýkají bezprostředně práv třetích osob. Povinný subjekt v této souvislosti poukazuje na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 189/2014-50 ze dne 17.12.2014, podle kterého je při poskytování informací povinný subjekt povinen vyrozumět podle § 4 odst. 3 správního řádu dotčené osoby, které by mohly být poskytnutím informace dotčeny, a umožnit jim, aby se k podané žádosti mohly vyjádřit. V předmětném judikátu Nejvyššího správního soudu je navíc rozebírán případ týkající se právnických osob. Postavení osob, a to ať již právnických či fyzických jsou dotčena předmětnou žádostí o poskytnutí informací a to tak, že ovlivňují jejich právo na informační sebeurčení (viz např. nález Ústavního soudu ze dne 20.11.2002 sp. zn. I. ÚS 512/02). V rozhodovací praxi soudů je dále presumováno, že jsou-li osobní údaje dotčených osob poskytnuty, pak tyto osoby se mohou bránit zásahovou žalobou u správního soudu. Těmto dotčeným osobám se rovněž zasílá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Rovněž tak v čl. 13 odst. 3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (dále jen GDPR) je uvedeno, že "pokud správce hodlá osobní údaje dále zpracovávat pro jiný účel, než je účel, pro který byly shromážděny, poskytne subjektu údajů ještě před uvedeným dalším zpracováním informace o tomto jiném účelu. Z tohoto a dalších ustanovení GDPR pak vyplývají další práva dotčených osob, která při vyřízení předmětné žádosti nemůže povinný subjekt ani s ohledem na ust. § 8b InfZ nerespektovat.

V komentáři k InfZ publikovanému v ASPI je dále uvedeno, že povinný subjekt je povinen při vyřízení žádosti o poskytnutí informací respektovat práva dotčených osob.

V předmětné věci se žadatel domáhá informací o podnikatelských subjektech v rozhodné době, a to za téměř dva roky za období od října 2022 do května 2024. To v daném případě činí okolo 200 subjektů. Povinný subjekt je povinen tyto osoby o podané žádosti o poskytnutí informace informovat a vyzvat je, aby se k dané žádosti vyjádřili. To vše ve lhůtě 15 dnů k vyřízení žádosti o poskytnutí informací. I v případě, že by povinný subjekt rozhodl o prodloužení lhůty k vyřízení žádosti o poskytnutí informací dle ust. § 14 odst. 6 InfZ a prodloužil lhůtu o maximální dobu 10 dnů, pak s ohledem na velké množství dotčených subjektů není

reálné a uskutečnitelné, aby v tak krátké době se dotčené subjekty, s ohledem na jejich množství, vyjádřily a bylo o poskytnutí informací v zákonem stanovené lhůtě rozhodnuto.

Povinný subjekt v této souvislosti dodává, že tento postup se týká i části žádosti týkající se potenciálních dědiců po Janu Čapkovi.

Povinný subjekt si je plně vědom ust. § 11a odst. 2 InfZ, podle kterého rozsah požadovaných informací ani počet podaných žádostí není bez dalšího důvodem pro odmítnutí žádosti. Na druhou stranu nelze přehlédnout, že sám žadatel ve své žádosti si je plně vědom toho, jak velkou zátěž pro tak malý povinný subjekt, jakým je Obec Doubrava, představuje poskytnutí požadovaných informací. Nelze přehlédnout ani načasování podání dané žádosti, a to v období těsně před letními prázdninami a dobou dovolených, kdy k podání této žádosti dochází poté, co před tím avizoval žadatel své kroky vůči povinnému subjektu a veřejně deklaroval svou motivaci. Žadatel tak činí poté, co část předchozích žádostí o poskytnutí informací byla povinným subjektem odmítnuta. Informace, které žadatel ve své žádosti požaduje, přitom nesouvisí s těmi, které správní orgán dříve žadateli odmítl poskytnout.

Povinný subjekt dovedl, že skutečným záměrem žadatele není získat dané informace, nýbrž ho tím nepřiměřeně zatížit. Dle povinného subjektu tak žadatel uvádí i ve svém podání, když píše, že si již o schopnosti a ochotě zaměstnanců povinného subjektu udělal obrázek s dovětkem, ve kterém přeje zaměstnancům povinného subjektu klidné prožití prázdnin, aby následně v témže dovětku uvedl, že post ředitelky Mateřské školy Doubrava, okres Karviná, příspěvková organizace, jež byl obsazen novou paní ředitelkou, tento klid do obce nepřinese. Je zjevné, že tento dovětek se dané žádosti o poskytnutí informací netýká, ale naznačuje skutečné cíle žadatele, tj. zatížení povinného subjektu a vyvolání neklidu a nespokojenosti.

Povinný subjekt posuzoval všechny žádosti v celém kontextu s tím, že pokud jde o okruh daných informací, tak z těchto vyplývá, že se týkají takřka všech možných okruhů činnosti povinného orgánu bez zjevné obsahové souvislosti požadovaných informací. Povinný subjekt dospěl k závěru, že požadované informace ve svém souhrnu a v kontextu toho, jaký okruh dotčených subjektů musí oslovit k vyřízení a zpracování předmětné žádosti, vyvolají na tak malou obec jako je právě Doubrava, nepřiměřený tlak, a proto povinnému subjektu nezbývalo nic jiného, než z důvodu naplnění obligatorních prvků dle ust. § 11a InfZ postupovat tak, že danou žádost dle ust. § 11a odst. 1 písm. b) InfZ odmítl.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, prostřednictvím Obce Doubrava, Obecního úřadu Doubrava.

Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Miroslava Šmídová
vedoucí hospodářsko správního odboru