

**Zápis z 13. zasedání Zastupitelstva obce Doubrava, které se konalo dne 11.12.2024
v 16:30 hod. ve velkém sále Národního domu Doubrava**

Zahájení v 16:30 hod.

Ukončení v 19:15 hod.

Zahájení a procesní záležitosti

Schůzi zahájila a řídila paní starostka Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková.

Procesní záležitosti:

Z celkového počtu 15 členů bylo při zahájení přítomno 13 členů ZO. Ze zasedání se omluvila paní Penkalová, pozdější příchod starostce obce oznámil pan MUDr. Spurný Pavel.

Přítomni:

Branny Vojtěch, Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, Ing. Gurányiová Kateřina, Ing. Hanzel Marek, Chojnová Jolana, Mgr. Jasenková Radomíra, Bc. Kalina Ivo, Kielkovský Jiří, Kursová Anna, Ing. Mikulová Klára, Mgr. Murycová Dáša, Piperková Gabriela, Ing. Vrubel Petr

Nepřítomna: Penkalová Ivana

Paní starostka konstatovala, že zastupitelstvo obce je usnášeníschopné.

Zapisovatelkou byla učena paní Mgr. Miroslava Šmídová.

Ověřovateli zápisu byli určeni pan Bc. Kalina Ivo a paní Ing. Gyrányiová Kateřina.

Paní starostka upozornila na skutečnost, že pro účely vyhotovení zápisu ze zasedání je prováděn zvukový záznam a rovněž videozáznam. Uvedla, že pro přihlášení občanů do diskuse jsou připraveny písemné přihlášky. Zároveň požádala občany, kteří se přihlásí do rozpravy a diskuse, aby vždy přistoupili k připravenému mikrofonu.

Volba návrhové komise

Do funkce předsedy návrhové komise byl navržen pan Branny Vojtěch, který ze zdravotních důvodů funkci odmítl. O funkci předsedy návrhové komise se přihlásila paní Mgr. Murycová Dáša.

Usnesení č.: 171/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

v o l í

předsedou návrhové komise paní Mgr. Dášu Murycovou.

Hlasování:

pro – 13

Do funkce členů návrhové komise byli navrženi pan Branny Vojtěch a pan Ing. Hanzel Marek. Oba jmenovaní s kandidaturou souhlasili.

Usnesení č.: 172/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

v o l í

členy návrhové komise pana Vojtěcha Branneho a pana Ing. Marka Hanzla.

Hlasování:

pro – 13

Připomínky k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny.

Následně paní starostka seznámila přítomné s návrhem programu.

Program:

Zahájení a procesní záležitosti

1. Informace o činnosti orgánů obce (1/13Z)
2. Rezignace člena finančního výboru (2/13Z)
3. Změna období pro zpracování a předložení „Zprávy o uplatňování územního plánu obce Doubrava“ (3/13Z)
4. Návrh rozpočtu obce Doubrava na rok 2025 (4/13Z)
5. Návrh střednědobého rozpočtového výhledu obce Doubrava na roky 2026-2028 (5/13Z)
6. Zásady pro poskytování individuálních neinvestičních dotací z rozpočtu obce Doubrava (6/13Z)
7. Dodatek č. 1 k Zásadám pro tvorbu a používání sociálního fondu obce Doubrava (7/13Z)
8. Smlouva o spolupráci mezi městem Orlová a obcí Doubrava při zajišťování přepravní služby v rámci projektu „Taxík Maxík“ (8/13Z)
9. Návrh na udělení označení „Čestný hrob“ pro hrob MUDr. Romana Ivance (9/13Z)
10. Bezúplatné převody nemovitých věcí (pozemků) (10/13Z)
11. Plán práce Zastupitelstva obce Doubrava na rok 2025 (11/13Z)
12. Organizační záležitosti
13. Diskuse a závěr

Paní Mgr. Jasenková navrhla doplnění programu o bod 2.1 Zvýšení počtu členů kontrolního výboru zastupitelstva obce na 5 členů.

Paní starostka vyhlásila 5minutovou přestávku.

Na zasedání se v čase 16⁴⁵ dostavil zastupitel pan MUDr. Pavel Spurný.

Celkový stav přítomných zastupitelů 14.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce Doubrava

schvaluje

zařazení do programu dnešního zasedání bod 2.1 Zvýšení počtu členů kontrolního výboru zastupitelstva obce na 5 členů.

Hlasování:

pro – 5

proti – 0

zdržel se – 8 (Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, Chojnová Jolana, Bc. Kalina Ivo, Kursová Anna, Piperková Gabriela, Ing. Mikulová Klára, MUDr. Spurný Pavel, Ing. Vrubel Petr)

Zastupitel pan Branny Vojtěch nehlasoval, neboť nebyl v době hlasování přítomen v jednacím místnosti.

Usnesení nebylo přijato.

K programu paní starostka doplnila, že přestože opakovaně nedošlo ke zvolení předsedy kontrolního výboru, není do dnešního zasedání zařazen bod „Volba předsedy kontrolního výboru“ a dotázala se přítomných členů výboru, zda by měl někdo z nich zájem o tuto funkci.

K tomu se vyjádřil pan Kielkovský, že členové kontrolního výboru opakovaně žádali o zvýšení počtu členů na 5 tak, jak tomu bylo historicky, teď jsou tři, a proto nikdo nechce dělat předsedu. Dále uvedl, že nechápe důvody, proč zastupitelstvo nedovolí rozšířit počet členů ze tří na pět a že on sám z toho důvodu nechce být předseda.

Dále se paní starostka přítomných členů kontrolního výboru dotázala, zda člen pan Liberda by měl o tuto funkci zájem a pan Kielkovský sdělil, že nikoliv.

Poté paní starostka požádala předsedkyni návrhové komise o přečtení návrhu usnesení.

Usnesení č.: 173/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

schvaluje

program 13. zasedání zastupitelstva obce Doubrava konaného dne 11.12.2024.

Zahájení a procesní záležitosti

1. Informace o činnosti orgánů obce (1/13Z)
2. Rezignace člena finančního výboru (2/13Z)
3. Změna období pro zpracování a předložení „Zprávy o uplatňování územního plánu obce Doubrava“ (3/13Z)
4. Návrh rozpočtu obce Doubrava na rok 2025 (4/13Z)
5. Návrh střednědobého rozpočtového výhledu obce Doubrava na roky 2026-2028 (5/13Z)
6. Zásady pro poskytování individuálních neinvestičních dotací z rozpočtu obce Doubrava (6/13Z)
7. Dodatek č. 1 k Zásadám pro tvorbu a používání sociálního fondu obce Doubrava (7/13Z)
8. Smlouva o spolupráci mezi městem Orlová a obcí Doubrava při zajišťování přepravní služby v rámci projektu „Taxík Maxík“ (8/13Z)
9. Návrh na udělení označení „Čestný hrob“ pro hrob MUDr. Romana Ivance (9/13Z)
10. Bezúplatné převody nemovitých věcí (pozemků) (10/13Z)
11. Plán práce Zastupitelstva obce Doubrava na rok 2025 (11/13Z)
12. Organizační záležitosti
13. Diskuse a závěr

Hlasování:

pro – 12

proti – 1 (Ing. Hanzel Marek)

zdržel se 1 (Ing. Gurányiová Kateřina)

1. Materiál č. 1/13Z Informace o činnosti orgánů obce

Paní starostka informovala o činnosti rady obce, zejména o získaných dotacích v rekordní výši 94 mil. Kč za dva roky, a to z OPST na realizaci zámku ve výši 65,8 mil. Kč (spoluúčast obce 17,5 %) na rekonstrukci drábovny ve výši 5,2 mil. Kč (spoluúčast obce 25 %), na realizaci dvou sportovišť, jedno v centru obce, druhé Na Hranicích, ve výši 6,2 mil. Kč (spoluúčast obce 17,5 %), z Nadace OKD 800 tis. Kč na rekonstrukci obřadní síně a vstupu do obecního úřadu. Dále sdělila, že vysoutěžena byla firma na vypracování projektové dokumentace dvou bytových domů v částce bezmála 3,9 mil. Kč (dotace 3,2 mil. Kč, spoluúčast obce spočívající v platbě DPH ve výši 672 tis. Kč). Dále hovořila o tom, že dokončeny byly veškeré práce v základní škole i v budově obecního úřadu a připomněla uzavírku komunikace od Vodojemu ve dnech 16.-20.12.2024 z důvodu stavby sloupu společností Cetin s tím, že nebudou obsluhovány zastávky školního spoje Dětmorovice Krůček a u Vodojemu. Dále informovala o bezvadném výsledku přezkumu hospodaření obce ze strany Moravskoslezského kraje. Na závěr svého vystoupení hovořila o tom, že obec zadala průzkum na odstranění problémů v bytovém domě čp. 348 s hrubým odhadem nákladů spojených s opravou 4 - 8 mil. Kč, a o mykologických průzkumech stavu krovů v budovách základní školy a Národního domu s předběžným rozsahem nákladů oprav krovů 1 až 1,2 mil. Kč a střešních pláštěů 200 – 300 tis. Kč.

O slovo požádal pan Branny a dotázal se na výši spoluúčasti obce u všech dotačních akcí.

K dotazu paní starostka vyjmenovala výše procentuálních spoluúčastí obce u zámku, drábovny a obou sportovišť.

Pan Branny se dotázal na vyčíslení v korunách.

Paní starostka reagovala slovy, že přesné částky budou známy až po vysoutěžení zhotovitelů.

Dále se pan Branny dotázal, kde vezme obec peníze na spoluúčast.

Paní starostka odpověděla, že obec má jednak vlastní zdroje a dále si může vzít výhodný úvěr z Moravskoslezského kraje JESSICA.

Na sdělení reagoval pan Branny dotazem na zadlužení obce.

Paní starostka odpověděla, že úvěr může být použit na zajištění cash flow s tím, že další postup bude znám až budou akce vysoutěženy.

Pan Branny reagoval slovy, že projekty se mají realizovat postupně, aby se obec nemusela zadlužovat, že jsou to peníze všech občanů a zastupitelé se mají chovat odpovědně.

Dále se do rozpravy přihlásila paní Mgr. Murycová s dotazy na celkovou částku z položkového rozpočtu opravy zámku a na časový plán realizace investic a oprav, o kterých hovořila paní starostka ve své úvodní řeči.

Paní starostka reagovala slovy, že obec na položkový rozpočet k zámku čeká s tím, že zámek a drábovna mají být dokončeny do 31.12.2027, sportoviště do 31.06.2025, projektová dokumentace bytových domů do konce příštího roku a pokud jde o opravy krovů a střešních plášťů školy a Národního domu, tak po schválení rozpočtu v lednu bychom mohli poptat firmy. U bytového domu čp. 348 obdržíme začátkem února 2025 výstup z průzkumu a poté bude o dalším rozsahu oprav rozhodnuto.

Do rozpravy se dále přihlásil pan Kielkovský a dotázal se na investice týkající se zejména zámku, zda je hotova projektová dokumentace, jejíž součástí má být také položkový rozpočet, dále hovořil o možných vícepracích při realizaci zámku s tím, že tyto bude hradit obec sama, neb další dotační peníze na tyto vícepráce již nezíská, schválená výše dotace je maximální, čímž se pro obec může změnit procentuální poměr spoluúčasti i na 50 %. V další části svého vystoupení hovořil a přirovnával původní záměr obnovy zámku ve spolupráci s Moravskoslezským krajem s nynějším a dotázal se na ekonomiku provozu zámku po opravách, kdy v něm vznikne knihovna, muzeum a archiv pro úředníky.

Na jeho vystoupení reagovala paní starostka slovy, že Moravskoslezský kraj nechtěl dát obci 120 mil. korun, kraj chtěl, aby mu obec darovala 33 tis. m² pozemku a veškeré nemovitosti zdarma a že není pravdou, že si obec mohla stanovit, co v zámku bude, neboť i kraj, stejně jako obec, by na obnovu zámku čerpal finanční prostředky ze stejného dotačního titulu. Následně paní starostka přečetla usnesení zastupitelstva obce z roku 2015 ve věci převodu zámku od společnosti OKD na obec s tím, že žádala po bývalém starostovi panu Krskovi, aby předložil alespoň jeden věcný záměr. Pan Krsek se tehdy vyjádřil, že záměrů může být spousta, např. jako zámek v Rychvaldu a dále pokračovala, že ona paradoxně byla proti tomu, aby obec zámek do majetku přijala, protože věděla, že je to pro ni zátěž, ale že teď je v situaci, že buď nechá zámek spadnout, nebo jej opraví a že dotace takového charakteru již nebudou. K tomu paní starostka pokračovala, že paní Mgr. Murycová na úřadě před úředníky mluvila, že zámek darovat kraji nechce a najednou darovat chtěla a dále dodala, že obec po ukončení těžby uhlí není tak bohatá, aby si mohla dovolit darovat Moravskoslezskému kraji téměř 35 mil. korun zdarma, neboť poslední znalecký posudek určil cenu pozemku 970 Kč/m², načež tento nebyl v centru obce, ale vedle základní školy. Rovněž připomněla zpracovanou projektovou dokumentaci na dešťovou kanalizaci od základní školy až po náměstí, jejíž realizace si vyžádá 12,5 mil korun a že si paní Mgr. Murycová předem neověřila, zda lze na realizaci získat dotační peníze, že se je nesnažila získat od Diama nebo OKD, tak proč se nelíbí opozici, že se chce někdo postarat o majetek, který díky nynější opozici má obec v majetku.

Na slova paní starostky reagoval pan Kielkovský, že je rád, že obec má v majetku zámek, ale že jeho opravu má na bedrech paní starostka proto, že pohřbila původní záměr kraje a že říká, že nemohla převést majetek v hodnotě 33 mil. korun na kraj bez protihodnoty, ale že majetek by v obci zůstal, proběhl by zápis v katastru nemovitostí, kraj by zainvestoval peníze a 20 let by platil provoz a podotkl, že paní starostka zapomněla informovat i koaliční zastupitele o tom, že kraj byl ochoten napsat do smlouvy větu, že zámek po 20 let převede bezúplatně obci.

Na to paní starostka reagovala slovy, že pan Kielkovský nemluví pravdu, že udržitelnost je 5 let a že ona návrh smlouvy má a že je v ní uvedeno, že obec bude mít na zámek předkupní právo.

Dále se pan Kielkovský dotázal, jaké budou provozní náklady po rekonstrukci zámku.

Paní starostka odpověděla, že obec má odhad nákladů ve výši 474 tis. korun s výtěžností 78 tis. korun.

Pan Kielkovský se k tomu dotázal, proč nejsou tyto informace zveřejněny.

Paní starostka reagovala, že se jedná o pracovní věci a že se nejedná o finální částky.

Pan Kielkovský podotkl, že právě kvůli takovým věcem by se měla svolávat pracovní schůzka zastupitelů, a ne kvůli zimní údržbě, když na její provádění je již dávno smlouva uzavřena, a proto se na ni nedostavil a předal paní starostce osobní interpelaci.

Pan Ing. Hanzel reagoval na přechodí vyjádření paní starostky a dotázal se, zda před 9 lety byla proti tomu, aby obec získala do majetku zámek, tedy aby obec byla bohatší o 33 mil. korun.

Paní starostka reagovala slovy, že předchozí opozice by schválila převod zámku poté, co by byl zastupitelstvu obce předložen záměr, jak bude se zámkem naloženo.

Dále vystoupila paní Mgr. Murycová s tím, že padlo několik lží a ona chce uvést čeho se týkaly. Hovořila o průměru ceny pozemku fotbalového hřiště a kupní ceny od Sokola a dále o tom, že ve věci původního záměru zámku byly zpracovány projektové fiše a vloženy do systému kraje že bez všech těchto kroků by šance na zařazení nového záměru obnovy zámku do strategických projektů kraje byla téměř nulová.

Paní starostka se vyjádřila k ceně pozemku fotbalového hřiště, že jde o práci rady obce, které se podařilo vyjednat cenu a že se zámkem to nesnese srovnání, že se jedná o zcela odlišné záležitosti a pokud jde o zámek, obec musela zpracovat a podat nové projektové fiše.

Paní Mgr. Murycová se dotázala paní starostky, že pokud se obci podaří vybudovat páteřní komunikaci, zda bude tato bezúplatně převedena na kraj.

Paní starostka reagovala slovy, že obec se na vybudování páteřní komunikace nijak nepodílí, nejedná se o dotační titul klasického charakteru.

K tomu paní Mgr. Murycová reagovala, že zámek obec získala také bezúplatně a že obec bude mít nějaké náklady v souvislosti s vybudováním páteřní komunikace a zopakovala svoji předchozí otázku.

Paní starostka uvedla, že převod by obci pomohl, že bude mít jednodušší údržbu a že o majetkových převodech nerozhoduje ona, ale zastupitelstvo obce.

Na to reagoval pan Kielkovský, že i 120 mil. na opravu zámku a 6 mil. na jeho provoz od kraje by obci pomohlo. Dále pokračovala diskuse mezi paní starostkou, panem Kielkovským a paní Mgr. Murycovou ohledně zámku s dotazem paní starostky na paní Mgr. Murycovou, proč od roku 2015 projekt zámku nedotáhla do konce.

Na to reagovala paní Mgr. Murycová slovy, že otázky paní starostky jsou docela nemístné, že bylo provedeno mnoho kroků, že to nebyla jednoduchá cesta, a že to paní starostka dostala na zlatém podnosu.

Dále se paní starostka zeptala, zda chce někdo vystoupit za kontrolní výbor. K tomu vystoupila paní Mgr. Jasková a hovořila o kontrolních zjištěních a k nim podaným vyjádřením kontrolovaných osob. Následně se také vyjádřili pan Kielkovský a pan Ing. Hanzel.

Pan Bc. Kalina se vyjádřil k podkladům finančního výboru.

K tomu se dotázala paní Mgr. Murycová, zda se finanční výbor nějakým způsobem účastnil na přípravě rozpočtu roku 2025.

K tomu pan Bc. Kalina uvedl, že částečně ano, paní starostka je seznámila, ale ne úplně ve všech věcech.

Dále se vyjádřila za Redakční radu Zpravodaje paní Ing. Mikulová.

K tomu vystoupila paní Mgr. Murycová a znovu otevřela záležitost již projednávanou na předchozím zastupitelstvu obce týkající se zavádění cenzury do Zpravodaje.

Na to reagovala paní Ing. Mikulová slovy, že záležitost již byla na zastupitelstvu projednána a že ji považuje za uzavřenou.

Usnesení č.: 174/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

bere na vědomí

1. Informaci o činnosti rady obce.
2. Informaci o činnosti kontrolního výboru.
3. Informaci o činnosti finančního výboru.
4. Informaci o činnosti Redakční rady Zpravodaje obce Doubrava.

Hlasování:

pro - 14

2. Rezignace člena finančního výboru (2/13Z)

Materiál uvedla paní starostka s tím, že obec obdržela rezignaci pana Jana Chytala dne 25.11.2024 a že téhož dne byla projednána na finančním výboru.

Usnesení č.: 175/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

bere na vědomí

rezignaci pana Jana Chytala na členství ve finančním výboru Zastupitelstva obce Doubrava ke dni 25.11.2024.

Hlasování:

pro - 14

3. Změna období pro zpracování a předložení „Zprávy o uplatňování územního plánu obce Doubrava“ (3/13Z)

Materiál uvedl pan Ing. Szostok a zdůvodnil předloženou změnu.

Usnesení č.: 176/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

schvaluje

změnu období pro zpracování a předložení “Zprávy o uplatňování územního plánu Doubrava“ z dosavadního 1x za 4 roky na 1x za 2 roky.

Hlasování:

pro - 14

4. Návrh rozpočtu obce Doubrava na rok 2025 (4/13Z)

Materiál uvedla paní starostka, zmínila celkové příjmy a výdaje včetně dofinancování rozdílů ze zůstatků z minulých let, popsala výdaje na investiční akce a rezervu obce, ze které budou hrazeny mj. opravy krovů a střešních pláštěů základní školy a Národního domu.

V rozpravě vystoupil pan Branny s dotazem, zda obec získané dotace obdrží před nebo po realizaci akcí.

Na to paní starostka uvedla, že se domnívá, že u projektové dokumentace bytových domů bude akce předfinancována a u zámku a drábovny se předpokládá financování 55 mil. korun, a proto je tato částka zapojena v příjmech i výdajích

Na to se vyjádřil pan Branny, že nebude hlasovat, že nechce, aby se obec zadlužila na několik desítek let a oznámil, že nebude hlasovat.

V průběhu projednávání tohoto bodu v čase 17⁵⁰ opustil jednací místnost pan Branny Vojtěch.

Celkový stav přítomných zastupitelů 13.

Dále hovořila paní Mgr. Murycová o bytovém a nebytovém fondu, jehož stav odpovídá stáří domů s tím, že stejně jako v budově obecního úřadu bude i tam nutná výměna svislých rozvodů, tj. vody a odpadů. Lidé platí nájem, v příjmech je cca 3,9 mil. korun, něco stojí správa bytů, péče o bytový fond, ale v minulosti byla vytvářena poměrně vysoká rezerva pro tyto případy. Když je rozpočet a nemáme bytový fond, který by zaručil finance na ty byty a je otázkou, co obec upřednostní, domnívá se, že by se měl tvořit bytový fond a ty peníze nechat, aby lidé měli ten komfort bydlení, neboť na náklady spojené s opravami, o kterých hovořila paní starostka, čítající cca 10 mil. korun, měla obec před dvěma lety našetřeno mnohem více peněz.

Pozn. Následující text je téměř doslovným přepisem řečeného, neboť paní Mgr. Murycová požádala před svým vystoupením o přesný záznam jejího vyjádření do zápisu.

K vystoupení paní Mr. Murycové paní starostka uvedla následující:

Proč jste mě po volbách oslovila v kostele a začala jste mi jmenovat, co všechno je v dezolátním stavu, v jaké špatném stavu je střecha Národního domu, krov to stejné ve škole; proč jste neudělala něco pro nájemníky bytového domu 348, je to letitý problém, proč jste nenechala zpracovat ani žádný podklad, proč jste neinvestovala do oprav Národního domu, proč jste neinvestovala do oprav obecního úřadu, proč jste nechala své žáky, aby teklo do střechy? Když už jste nechala zpracovat projektovou dokumentaci na opravu základní školy, proč jste nechala u třičtvrtě chodby vyměnit krytinu a zbytek ponechala dlažbu, proč jste nechala projektovat soklík kobercový, kdo to tam bude uklízet, proč jste dělala takové věci? Já bych byla radši, kdyby tady byly opravené alespoň dvě budovy místo toho, co nám pohltila inflace, o co obec a potencionální občané přišli díky Vašemu šetření. Já souhlasím, že šetřit se musí, ale s rozumem. Proč jste neinvestovala do těch oprav, proč jste neměla odvalu pomoci těm nájemníkům v bytovém domě 348, proč jste je v tom nechala? Vy jste byla 16 let v různých funkcích na tom úřadě, proč jste to neudělala? Teď nás ty opravy stojí mnohem více peněz. Proč jste neudělala aspoň tu školu, nechala jste udělat kotelnu, neudělala jste rozvody, víte moc dobře, že na takto dělané rozvody není možné získat dotaci, museli jsme investovat z rozpočtu obce, kdybychom dělali všechno dohromady, stálo by nás to mnohem méně peněz, proč jste pro to nic neudělala?

Reakce paní Mgr. Murycové

Neodchýtila jsem Vás v kostele, v kostele jsme se potkaly, načež jste zůstala rozhořčena, že jsem Vám negratulovala, to bylo všechno, říkala jsem Vám, že naskočíte do rychlíku, do rozjetého vlaku, že toho je hodně, to bylo vše. Podrobně jsem Vás informovala s písemným doložením o všech akcích, když jsem Vám předávala úřad. Na dotaz, proč jsem neopravovala budovy? Za předchozí volební období byla kompletně vyměněna střešní krytina na bytovém domě Dominik, kompletně udělána nová střešní krytina na obecním úřadu, do které přšlo, včetně vikýřových oken a věžičky – to byla rozsáhlá oprava, dvě kompletní nové střechy. Na budově základní školy byly po posouzení přešroubovány všechny hliníkové pláty, neboť živostnost byla ještě předpokládána dalších 15 let a do hlavní budovy nezatéká. Byla opravena střecha nad tělocvičnou, a to, co hovoříte, že na děti přšlo, je ten přístavek, který tam byl. Byla jste to právě Vy, která jste se odmítla na tu zkázu, co tam byla, podívat. Co se týče dalších – dílčím způsobem byly opraveny diletace, svody, okapy na všech budovách, byly opraveny fasády na bytovém domě 348, na domě, kde sídlí Česká pošta, částečně opravena byla fasáda základní školy. Byla vyměněna okna v bytovém domě 348 v celém jednom podlaží a mohla bych pokračovat dál. V obci bylo vyměněno komplet veřejné osvětlení, udělány byly dva nové chodníky, opravdu toho bylo uděláno hodně. A proč jsem tak šetřila? Ještě v našem volebním období přišly nějaké peníze za vytěžené tuny, byly to poslední peníze, a já jsem věděla, že na předfinancování dalších akcí budou třeba peníze. A co se týče otopného systému v základní škole, informovala jsem Vás, protože to byl čerstvý mail projektové manažerky, která zjišťovala, že dodatečně schválené peníze ve státním fondu životního prostředí, kdy se

přesypávaly peníze z jednotlivých dotačních titulů, které nebyly čerpány, že je možné čerpat a ověřovala, zda když už byla kotelna opravená z dotační pomoci Moravskoslezského kraje, zda tyto peníze z tohoto dotačního titulu ve výši 50 % lze použít na otopný systém a z ministerstva projektový manažer odpověděl, že na tu část, která nebyla podpořena z dotačního titulu, to použít lze. Rok se nedělo nic, protože Vy jste měla jedinou starost, první den jste stěhovala truhlíky z „předúradu“ a posouvala jste je někam jinam a likvidovala jste jednu věc za druhou. Kdybyste se toho chytla, otopný systém mohl být hotov. Takže neříkejte, že se neudělalo nic a že musíte dělat všechno Vy. Co jste udělala Vy na bytových domech za dva roky, vyměnila jste okna na bytovém domě Dominik, zpracovala jste nějaký projekt a zatím tohleto není.

Na to reagovala paní starostka, že se měnily koupelny, vytápění, opravoval se celý Pionýr, dělala se v něm rekuperace. Já nebudu říkat vše, co se udělalo, já mám čistý štít, opravdu žádná dotace nebyla, my jsme se snažili.

Paní Mgr. Murycová vystoupila, že nesouhlasí s tím, co je v rozpočtu navrženo, a proto nebude hlasovat. K tomu se připojil pan Kielkovský.

Mgr. Jasenková se dotázala, ve které položce nebo zda je v rozpočtu počítáno s rekonstrukcí školní kuchyně.

K tomu paní starostka uvedla, že bylo zjištěno vadné vybavení a celkové náklady včetně vybavení budou stát 2,5 mil. korun. Nyní si mateřská škola z ušetřených peněz zakoupí novou pečící pánev a dále dodala, že obci bylo vyčísleno vybavení v částce 800 tis. korun a že paní Mr. Jasenková uvedla obec v omyl.

Na to reagovala paní Mgr. Jesenková, že obec v omyl neuvedla, že v době, kdy tam byla ona, bylo vše funkční a zopakovala otázku, zda se s rekonstrukcí počítá v roce 2025.

Na to odpověděla paní starostka, že máme rozpočtovou rezervu, ale čekáme na projektovou dokumentaci a případný dotační titul.

V průběhu projednávání tohoto bodu v čase 18⁰⁰ opustila jednací místnost paní Ing. Kateřina Gurányiová.

Celkový stav přítomných zastupitelů 12.

Paní Mgr. Jasenková následně oznámila, že nebude o rozpočtu hlasovat.

Paní starostka požádala předsedkyni návrhové komise o přečtení návrhu usnesení.

Usnesení č.: 177/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

1. schvaluje

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, rozpočet obce Doubrava na rok 2025 dle předloženého návrhu v celkové výši výdajů **113 302 440,00 Kč**, které budou kryty příjmy roku 2025 ve výši **101 200 620,00 Kč**, a zbývající část bude kryta ze zůstatku z minulých let ve výši **12 101 820,00 Kč**

2. stanovuje

v souladu s ustanovením § 102, odst. 2), písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, **pravomoci radě obce** k provádění rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

- a) **přesun finančních prostředků** mezi jednotlivými ORJ, oddíly a paragrafy v rámci schváleného rozpočtu obce v oblasti příjmů i výdajů, **aniž by se změnil celkový objem rozpočtu** (§16, odst. 3), písm. a) zákona č. 250/2000 Sb.),
- b) **změna příjmů** bez finančního limitu a **výdajů** do výše 500 tis. Kč v jednotlivém případě, přičemž dojde k celkové změně objemu rozpočtu příjmů a výdajů (§16, odst. 3) písm. b) zákona č. 250/2000 Sb.),
- c) v oblasti příjmů na položce 1122 a výdajů na položce 5365 o daň z příjmů právnických osob za obec Doubrava, přičemž dojde k celkové změně v objemu rozpočtu příjmů a

výdajů (§16, odst. 3) písm. b) zákona č. 250/2000 Sb.).

Hlasování:

pro – 8

proti – 1 (Ing. Hanzel)

zdržel se – 0

nehlasovali – 3 (Kielkovský Jiří, Mgr. Murycová Dáša, Mgr. Jasenková Radomíra)

5. Návrh střednědobého rozpočtového výhledu obce Doubrava na rok 2025-2028 (5/13Z)

Materiál uvedla paní starostka s tím, že podrobný materiál zastupitelé obdrželi a otevřela rozpravu.

Paní Mgr. Murycová přečetla částky plánované v dalších 3 letech na kapitálové výdaje a uvedla, že místní komunikace budou potřebovat opravu, že opravy, o kterých bylo hovořeno i ty, o kterých hovořeno nebylo, budou vyžadovat značné peníze a že se domnívá, že za 4 mil. za 3 roky se udělá tak výměna bojleru nebo nějakého přímotopu, protože na nic dalšího peníze nebudou. Peníze jsou na rok 2025, možná JESSICA nebo nějaká půjčka, která se bude splácet. V roce 2026 se utratí zbytek a položila řečnickou otázku na další půjčky a z čeho je obec bude splácet. Obec postaví z úvěru nové bytové domy, který bude z nájmu splácet po dobu 20 let a dříve jak za 20 let se musí do nových domů investovat, jak se ukázalo v případě bytového domu Dominik nebo domu nad základní školou.

Na to reagovala paní starostka, že pokud se obci podaří postavit dva bytové domy, což představuje cca 48 občanů, obec získá do rozpočtu nějaké peníze a výhled v reálu bude vypadat jinak.

Paní Mgr. Murycová oznámila, že nebude hlasovat. Připojil se také pan Kielkovský a paní Mgr. Jasenková.

Usnesení č.: 178/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s c h v a l u j e

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění a ustanovením § 3 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, návrh střednědobého výhledu rozpočtu obce Doubrava na roky 2026-2028.

Hlasování:

pro – 8

proti – 1 (Ing. Hanzel)

zdržel se – 0

nehlasovali – 3 (Kielkovský Jiří, Mgr. Murycová Dáša, Mgr. Jasenková Radomíra)

6. Zásady pro poskytování individuálních neinvestičních dotací z rozpočtu obce Doubrava (6/13Z)

Materiál předložila paní starostka a vypíchla nejdůležitější změny.

Usnesení č.: 179/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

1. ruší

Zásady pro poskytování individuálních neinvestičních dotací z rozpočtu obce Doubrava schválené usnesením Zastupitelstvem obce Doubrava č. 103/08/2019 ze dne 11.12.2019.

2. schvaluje

Zásady pro poskytování individuálních neinvestičních dotací z rozpočtu obce Doubrava s účinností od 01.01.2025 dle předloženého návrhu.

Hlasování:

pro – 12

7. Dodatek č. 1 k Zásadám pro tvorbu a používání sociálního fondu obce Doubrava (7/13Z)

Materiál předložila paní starostka a otevřela rozpravu.

Paní Mgr. Murycová uvedla, že školní jídelna je jediné stravovací zařízení v obci a dotázala se, zda změna nebude mít dopad na úřední hodiny obecního úřadu a za kolik let se odhaduje vyčerpání zůstatku a tím navýšení rozpočtu.

Paní starostka uvedla, že změna nebude mít na úřední hodiny vliv, neboť se předpokládá, že zaměstnanci, kteří dosud navštěvovali školní jídelnu, budou i nadále tuto navštěvovat a že se možná přidají i další.

Pan Ing. Hanzel se dotázal, zda zaměstnanci, kteří doposud chodili do školní jídelny nebudou mít nárok na stravenkový paušál.

Paní starostka reagovala, že nově budou mít nárok všichni zaměstnanci.

K tomu se Ing. Hanzel ještě dotázal, zda tedy zaměstnanci obdrží stravenkový paušál a ještě i dotovanou stravu.

K tomu paní starostka uvedla, že dotovanou stravu zaměstnanci nebudou mít, že pro ně bude platit stejný postup jako v případě ostatních cizích strávnicků – obědy si budou hradit sami s následným vyúčtováním dle objednávek a odhlášek.

Usnesení č.: 180/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s c h v a l u j e

Dodatek č. 1 k Zásadám pro tvorbu a používání sociálního fondu obce Doubrava s účinností od 01.01.2025 dle předloženého návrhu.

Hlasování:

pro – 11

proti – 0

zdržel se – 1 (Mgr. Murycová Dáša)

8. Smlouva o spolupráci mezi městem Orlová a obcí Doubrava při zajišťování přepravní služby v rámci projektu „Taxík Maxík“ (8/13Z)

Materiál uvedla paní starostka a sdělila, že k prodloužení služby je zapotřebí schválit novou smlouvu a dodala, že v období od 11/2023 do 10/2024 bylo uskutečněno 41 jízd za částku 14.337 Kč. Služba je určena osobám starším 65 let a držitelům průkazů ZTP nebo ZTTP.

Usnesení č.: 181/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvu obce Doubrava po projednání

s c h v a l u j e

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. r) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, uzavření Smlouvy o spolupráci mezi městem Orlová a obcí Doubrava při zajišťování přepravní služby v rámci projektu „Taxík Maxík“ ve znění dle předloženého návrhu.

Hlasování:

pro – 12

9. Návrh na udělení označení „Čestný hrob“ pro hrob MUDr. Romana Ivance (9/13Z)

Materiál předložila paní starostka a uvedla, že dne 20.08.2024 obdržel obecní úřad žádost o udělení označení Čestný hrob obce pro hrob MUDr. Romana Ivance s požadavkem provedení

jeho opravy a následnou údržbou ze strany obce, kterou podepsalo 6 navrhovatelů, jeho pamětníků. Ve své žádosti navrhovatelé uvedli, že hrob je značně zdevastovaný, že MUDr. Ivanec neměl žádné potomky, mnoho jeho pamětníků již zemřelo, a tudíž není nikdo, kdo by se o jeho hrob staral. Dále paní starostka uvedla, že obec by velmi ráda všechno, co je špatné, opravila, pokud možno ihned nebo v rámci tohoto volebního období a pokud má být hrob takto označen, měl by být nejprve opraven. K tomu je nutné, aby byla sestavena pracovní skupina, která vytvoří podmínky pro udělování tak, jak je má např. město Vsetín. K tomu dále dodala, že existuje možnost adopce hrobu a že navrhovatelé se mohou starat o hrob i bez adopce.

Paní Mgr. Jasenková se dotázala, kolik čestných hrobů obec má.

Paní starostka sdělila, že žádný a že obec dosud nemá stanovena pravidla pro přidělování tohoto označení.

K tomu paní Mgr. Murycová uvedla, že měla možnost se trochu s činností MUDr. Ivance seznámit a ocenila jeho činnost v obci jako lékaře v období 2. světové války, kdy mnoha lidem zachránil život a byl jim v podstatě nepřetržitě k dispozici, ale nejen občanům obce, ale také zajatcům v táboře a dodala, že stav jeho hrobu je tristní a k nacenění opravy hrobu uvedla, že by možná stačilo udělat toto místo důstojné.

K tomu starostka uvedla, že všichni si takového lékaře váží, ale jde o to, že obec nemá pracovní skupinu a ani stanovené podmínky pro přidělování označení a zároveň položila řečnickou otázku, zda je obec tak bohatá, aby si mohla do budoucna dovolit opravovat všem hroby a hrobová místa. V rozpočtu na rok 2025 je vyčleněno 50 tis. korun na odstraňování dlouhodobě opuštěných a zdevastovaných hrobů a dále 135 tis. korun na očistu památníků hrdinům 1. světové války, částka na opravu hrobu MUDr. Ivance do rozpočtu roku 2025 zapojena není.

K tomu se pan Kielkovský dotázal, zda je hrobové místo doposud placeno a zda jsou nějakí příbuzní.

Paní starostka sdělila že nikoliv, že hrob dlouhodobě nikdo neplatí.

O slovo požádal přítomný pan

K tomu paní starostka sdělila, že aby mu mohlo být slovo uděleno, musí o tomto rozhodnout zastupitelstvo hlasováním, neboť není občanem obce a požádala předsedkyni návrhové komise o návrh usnesení.

Usnesení č.: 182/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

schvaluje

aby na dnešním zastupitelstvu vystoupil v rozpravě pan

Hlasování:

pro – 12

Poté pan popsal a vyzdvihl práci a přínos pro obec a občany nejen doktora Ivance.

K tomu paní starostka uvedla, že se domnívá, že hrob byl zaplacen do roku 1992 a že zastupitelstvo nehlasuje o tom, zda si to pan doktor zaslouží nebo nezaslouží, ale že není ustavena pracovní skupina ani nejsou stanovena pravidla pro udělování označení.

K tomu paní Mgr. Murycová uvedla, že v minulosti bylo možné a ona zná případ, kdy si žijící lidé před smrtí předplatili hrob třeba na 50 let a že je docela možné, že tomu tak bylo i v případě hrobu doktora Ivance a zároveň podala protinávrh, aby bylo nejprve hlasováno o variantě B.

Variantní návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

Varianta A) (varianta doporučená předkladatelem)

neschvaluje

udělení označení hrobu pana MUDr. Romana Ivance za „Čestný hrob“.

Varianta B)

schvaluje

udělení označení hrobu pana MUDr. Romana Ivance za „Čestný hrob“.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

schvaluje

udělení označení hrobu pana MUDr. Romana Ivance za „Čestný hrob“.

Hlasování:

pro – 4

proti – 0

zdržel se – 8 (Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, Chojnová Jolana, Bc. Kalina Ivo, Kursová Anna, Piperková Gabriela, Ing. Mikulová Klára, MUDr. Spurný Pavel, Ing. Vrubel Petr)

Usnesení nebylo přijato.

Paní starostka vyhlásila přestávku.

Po přestávce paní starostka podala protinávrh k variantě A.

Usnesení č.: 183/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

schvaluje

vytvoření tříčlenné pracovní skupiny pro vytvoření pravidel pro udělování označení „Čestný hrob“.

Hlasování:

pro – 12

10. Bezúplatné převody nemovitých věcí (pozemků) (10/13Z)

Materiál předložila paní starostka a požádala zastupitele, aby si opravili v bodě 3 parcelní číslo 694/3 na 2694/3.

Usnesení č.: 184/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

schvaluje

1. ve smyslu ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, bezúplatné přijetí pozemku parcel. č. 261, vedený jako druh pozemku ostatní plocha, způsob využití pohřebiště, ve vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2.
2. uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. UZSVM/O/210998/2024-HMSO mezi obcí Doubrava a subjektem uvedeným v bodě 1, dle předloženého materiálu, předmětem daru je pozemek parcel. č. 261 v k. ú. Doubrava u Orlové.
3. bezúplatný převod podílů pozemků parcel. č. 383, 867/1, 867/3, 2694/3, 629/1, 630/2, 2418/2 vše v k. ú. Doubrava u Orlové, ve vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, do vlastnictví obce.

Hlasování:

pro – 12

11. Plán práce Zastupitelstva obce Doubrava n rok 2025 (11/13Z)

Materiál předložila paní starostka s tím, že počet zasedání se navrhuje 5, aby byla splněna zákonná povinnost konání zastupitelstev do 3 měsíců po sobě.

Usnesení č.: 185/13/2024

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s chvalu je

plán práce Zastupitelstva obce Doubrava na rok 2025 dle předloženého návrhu.

Hlasování:

pro – 12

10. Organizační záležitosti

Paní starostka informovala o vývoji nezaměstnanosti k 31.10.2024 na Orlovsku, kam patří také Doubrava, ve výši 9,7 %, počet uchazečů o zaměstnání v obci Doubrava k uvedenému datu 81.

Paní Mgr. Murycová se dotázala, kdo je kronikářem obce.

K tomu paní starostka sdělila, že není povinností pro obce vést kroniku a v současné době oslovená osoba zvažuje, zda funkci přijme.

K tomu paní Mgr. Murycová dodala, že se ptala na již na předchozím zastupitelstvu a po 3 měsících se nic nezměnilo.

K tomu paní starostka uvedla, že to není jednoduché, že bylo osloveno několik osob a nyní se čeká na vyjádření.

Následně k otázce kronikářky proběhla mezi panem Kielkovských a paní starostkou diskuse.

11. Diskuse a závěr

Paní se dotázala na koupaliště.

K dotazu paní starostka zejména uvedla, že v rozpočtu příštího roku se počítá s částkou 500 tis. na provoz koupaliště a hned v lednu 2025 bude zveřejněn záměr pronájmu na úřední desce, že oslovila okolní provozovatele bazénů, ale nikdo z nich neměl o provoz zájem. S panem Sehnalem byla uzavřena smlouva na dva roky a po roce dal obci výpověď.

K tomu paní Mgr. Murycová vznesla dotaz, kde je 500 tis. korun zahrnuto v rozpočtu, zda na paragrafu 3412 a paní starostkou bylo odpovězeno, že ano.

Dále se do diskuse přihlásil pan Ing. Hanzel se třemi dotazy, a to na prašnost v souvislosti s bouráním šachty sever, zda obec může apelovat na Diamo, aby to nějak zkrápělo, dále, zda obec ví o hromadném úhynu ryb v jezeře Kozinec a zda někdo kontroloval provedení navážky hlušiny na Kozinci.

K tomu paní starostka odpověděla, že jakmile se pan Ing. Szostok o zvýšené prašnosti dozvěděl, ihned na místo jel, hovořil s nájemníky a kontaktoval Diamo a pokračovala, že obec o úhynu ryb informaci nemá a k navážce hlušiny uvedla, že návoz byl dokončen a v příštím roce by mělo dojít k dokončení technické rekultivace pláže

Na informaci o úhynu ryb reagovala paní Mgr. Murychová, že po zhlédnutí videa volala na obecní úřad panu Slávikovi na životní prostředí, ale protože se mu nedovolala, kontaktovala pana Ing. Szostoka, který jí sdělil, že o tom ví, že to řeší vodoprávní úřad v Orlové a že jsou možné varianty úhynu – nová násada, která mohly být nemocná, prováděná rekultivace na Kozinci, ale je tam certifikovaná hlšina. Podstatný je výsledek šetření.

K tomu paní starostka uvedla, že tuto informaci nemá a že se zeptá pana Ing. Szostoka.

K tomu pan Ing. Hanzel dodal, že jedna věc jsou uhynulé ryby, ale na Kozinec chodí lidi a nevíme, zda nedošlo ke kontaminaci.

Poté paní starostka ukončila diskusi a požádala předsedkyni návrhové komise o přečtení zprávy.

Zpráva návrhové komise:

Návrhová komise posoudila průběh dnešního zasedání zastupitelstva s tímto závěrem:

1. Návrhová komise sděluje, že v průběhu jednání zastupitelstva obce byly návrhové komisi doručeny návrhy na změny navržených usnesení v bodě 8, o kterých zastupitelstvo jednalo a hlasovalo.
2. Návrhová komise konstatuje, že usnesení k jednotlivým bodům programu projednaným na dnešním zasedání zastupitelstva byla platně přijata.

Po přečtení zprávy paní starostka ukončila zasedání a popřála všem krásné a klidné prožití vánočních svátků a v novém roce zejména pevné zdraví a mnoho štěstí, osobních a pracovních úspěchů.

Zapsala: Mgr. Miroslava Šmídová

Dne 16.12.2024

Ověřovatelky zápisu

Bc. Ivo Kalina

Ing. Kateřina Gurányiová

Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková
starostka obce Doubrava